КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО **ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (ООО и СОО)**

1. **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ**

Отметка «5» (отлично): логично излагает содержание ответа на вопрос, при этом выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия в учебнике. Знает и правильно использует понятия в контексте ответа, в связной монологической форме пересказывает текст учебника, воспроизводит информацию, содержащуюся в устном изложении учителя. Верно, в соответствии с вопросом характеризует основные события и явления общественной жизни; объясняет причинно-следственные связи социальных событий и явлений; дает оценку социальным явлениям, событиям и личностям, высказывая при этом собственные суждения.

Отметка «4» (хорошо): излагает вопрос (текст) логично, но неполно. Допускает незначительные ошибки или неточности при ответе, дает определения понятий, используемых в тексте учебника; Выделяет сходство и различия социальных явлений в разных странах; дает оценку социальным явлениям, событиям, личностям.

Отметка «3» (удовлетворительно): дает определение понятий, используемых в тексте учебника; пересказ текста учебника делает неполно, путает понятия, допускает другие ошибки; не может привести примеры использования данного понятия.

Отметка «2» (неудовлетворительно): учащийся не дает определения понятий, используемых в вопросе, или допускает грубые ошибки; излагает вопрос неполно, бессистемно, путает понятия, допускает серьезные ошибки; пересказ текста учебника носит бессвязный характер; Не может привести примеры использования данного понятия, явления.

1. **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ**

**И** **САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме и правильно, возможна несущественная ошибка; логично излагает содержание ответа на вопрос. Верно, в соответствии с вопросом характеризует основные события и явления общественной жизни; объясняет причинно-следственные связи социальных событий и явлений; дает оценку социальным явлениям, событиям и личностям, высказывая при этом собственные суждения.

Отметка «4». Работа выполнена в неполном объеме или допущено не более двух несущественных ошибок, ученик выделяет сходство и различия социальных явлений в разных странах, дает оценку социальным явлениям, событиям, личностям.

Отметка «3». Работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные, дает неполную оценку социальным явлениям, событиям, личностям.

Отметка «2» Работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок. Не может привести примеры использования данного понятия, явления.

1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ

ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Отметка «5» (отлично): Ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка

Отметка «4» (хорошо): Ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» (удовлетворительно): Работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» (неудовлетворительно): Работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТОВЫХ РАБОТ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 100 % - 80 % | 80-60% | 60-40% | 40-20% |

1. ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми ошибками считаются следующие ошибки:

* незнание определения основных понятий, правил, основных положений теории;
* неумение выделить в ответе главное;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; небрежное отношение материалам.

**К негрубым ошибкам** следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 2 из этих признаков второстепенными;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
* неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочетами являются**:

* нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
* небрежное выполнение записей, рисунков, схем, таблиц, графиков;
* орфографические и пунктуационные ошибки, неразборчивый почерк.