КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО **ИСТОРИИ (ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ)**

1. **УСТНЫЙ, ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ**

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

* осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
* логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
* соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
* анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
* давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
* сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
* применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
* толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
* демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
* составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
* оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
* читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
* преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся:

* показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
* демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
* дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
* не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1 - 2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся:

* демонстрирует общие представления об историческом процессе;
* путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
* показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
* отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
* не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
* не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

1. **НОРМЫ ОЦЕНОК РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКОМ**

Отметка «5»выставляется в том случае, если обучающийся:

* установил тип источника и время (дату) его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)
* для объяснения содержания исторического источника;
* дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
* аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4»выставляется в том случае, если обучающийся:

* определил тип источника и историческую эпоху его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
* прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3»выставляется в том случае, если обучающийся:

* не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
* на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
* не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2»выставляется в том случае, если обучающийся:

* не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
* не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
* пересказал текст источника без его комментирования;
* или дал ответ не в контексте задания.
1. **НОРМЫ ОЦЕНОК РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКОЙ КАРТОЙ**

Отметка «5»выставляется в том случае, если обучающийся:

* читает легенду карты;
* правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
* раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
* правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся:

* допускает неточности при чтении легенды карты;
* описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
* затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
* не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся:

* допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
* не соотносит историческую информацию с картой;
* не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся:

* не умеет читать легенду карты;
* не распознает историческую информацию, представленную на карте;
* отказался работать с контурной картой.
1. **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТОВЫХ РАБОТ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 100 % - 80 % | 80-60% | 60-40% | 40-20% |

1. **ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми ошибками считаются следующие ошибки:

* незнание определения основных понятий, правил, основных положений теории;
* неумение выделить в ответе главное;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; небрежное отношение материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 -2 из этих признаков второстепенными;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
* неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

* нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
* небрежное выполнение записей, рисунков, схем, таблиц, графиков;
* орфографические и пунктуационные ошибки, неразборчивый почерк.