КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ (1 КЛАСС)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ Характеристика уровневой оценки:

«В» («высокий») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: ученик осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

«С» («средний») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

«Н» («низкий») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; ученик усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ (2-4 КЛАСС)

Критериями оценивания являются:

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в четверть в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Оценка «5» (отлично): осознанно и логично излагается учебный материал, используются свои наблюдения в природе, устанавливаются связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняются практические работы и дают полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» (хорошо): ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактическою материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» (удовлетворительно): ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» (неудовлетворительно): ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРО**ЧНЫ**Х РАБОТ

Оценка «5» (отлично): если правильно выполнен необходимый и программный уровни Оценка «4» (хорошо): если правильно выполнен необходимый уровень или в программном уровне допущено 1 -2 недочёта.

Оценка «3» (удовлетворительно): ставится, если программный уровень не выполнен, а в необходимом уровне допущены 1 -2 ошибки или неточности, или необходимый уровень не выполнен, а в программном уровне допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» (неудовлетворительно): учащийся не справился ни с одним уровнем.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТОВЫХ РАБОТ

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

* поиск ошибки;
* выбор ответа;
* продолжение или исправление высказывания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| 100 - 85% | 84-50% | 49-0% |

ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК И НЕДОЧЕТОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА

СНИЖЕНИЕ ОЦЕНКИ.

Ошибки:

* неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
* нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
* неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
* ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
* незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
* отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
* отсутствие умения подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
* -ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
* отсутствие умения ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

* преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
* неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
* отсутствие обозначений и подписей;
* отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, приводящие к неправильному результату;
* неточности в определении назначения прибора;
* неточности при нахождении объекта на карте.