



КОМИССИЯ ПО КООРДИНАЦИИ РАБОТЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

информационный бюллетень

г. Екатеринбург
2021

Общественно-правовое информационное издание
Подготовлено при содействии Комиссии по координации работы
по противодействию коррупции в Свердловской области

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СVERДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Информационный бюллетень

В настоящем издании разъясняется система мер политического, организационного, информационно-пропагандистского, социально-экономического, правового и специального характера в сфере противодействия коррупции, комплексно реализуемых на территории Свердловской области в целях создания условий, затрудняющих возможности коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции.

В бюллетене представлены аналитические обзоры и статьи членов Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области, представителей общественности и научного сообщества.

Предназначено для информирования жителей Свердловской области о принимаемых мерах по устранению причин и условий, порождающих коррупцию в обществе, а также для использования в работе должностными лицами, в обязанности которых входит профилактика коррупционных и иных правонарушений.

Под общей редакцией: **И.С. Ширалиев**, Директор Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области, Член Правительства Свердловской области, секретарь Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области.

Ответственный редактор: **С.Г. Ежов**, Заместитель директора Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области – начальник управления профилактики коррупционных и иных правонарушений.

Отпечатано в типографии
ООО «ПК Тандем»
443022, Россия, г. Самара, Заводское шоссе, 10, оф.1
тел.: (846) 20-20-015
Тираж 1100 экз., заказ № 661
www.ofset63.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ Е.В. КУЙВАШЕВА	5
--	----------

*И.С. Ширалиев, Директор Департамента противодействия коррупции и контроля
Свердловской области, Член Правительства Свердловской области*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	9
--	----------

В.А. Дмитриев, Председатель Свердловского областного суда

О ВКЛАДЕ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА В АНТИКОРРУПЦИОННУЮ РАБОТУ	33
--	-----------

А.В. Юровских, заместитель прокурора Свердловской области

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ.....	42
---	-----------

*А.А. Мешков, начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской
Федерации по Свердловской области*

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ ГУ МВД РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	48
--	-----------

*С.Г. Логинов, руководитель УФНС России по Свердловской области, государственный
советник Российской Федерации 2 класса*

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УФНС РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ	56
--	-----------

А.И. Руцинский, Главный федеральный инспектор по Свердловской области

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	70
--	-----------

Р.В. Павленков, начальник федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Н.В. Голубых, начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент полковник полиции

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ В УРАЛЬСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ
МВД РОССИИ.....74**

Е.Н. Артюх, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области
**О ПРИНИМАЕМЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ МЕРАХ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ81**

А.А. Филиппенков, президент Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области, председатель Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы по Свердловской области, доктор технических наук, Заслуженный предприниматель Свердловской области
**БИЗНЕС ОБЪЕДИНЯЕТСЯ И УСИЛИВАЕТ РАБОТУ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ..... 90**

А.Ю. Левин, председатель Общественной палаты Свердловской области
В.И. Винницкий, заместитель председателя Общественной палаты Свердловской области, член Общественной палаты Российской Федерации
В.А. Щукин, член Общественной палаты Свердловской области, руководитель Рабочей группы при Общественной палате Свердловской области по противодействию коррупции
**ОБ УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ..... 105**

Ю.А. Ермаков, директор Центра деловых и политических коммуникаций УрФУ, доктор философских наук, профессор
**ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ
РЕТРОСПЕКТИВА 114**

**КОРРУПЦИЯ СКВОЗЬ ПРИЗМУ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ..... 136**



Уважаемые жители Свердловской области! Уважаемые коллеги!

Свердловская область входит в очень важный, ответственный период.

В рамках достижения национальных целей развития, обозначенных Президентом России, в регионе реализуются крупнейшие инвестиционные, социально-экономические и инфраструктурные проекты. Это многомиллиардные вложения, которые сегодня закладывают будущий рост экономики и повышение качества жизни свердловчан.

Поэтому антикоррупционная защита бюджетных средств и усиление борьбы с коррупцией в целом выделено в отдельный приоритет.

В 2021 году исполнилось 11 лет со дня становления региональной антикоррупционной системы. За это время она существенно преобразилась и окрепла, стала эффективной и действенной.



Создан отдельный уполномоченный орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений, обеспечена его организационная и функциональная независимость. Приведены в действие все установленные федеральным законодательством антикоррупционные механизмы. Систематизированы правовые акты, регулирующие антикоррупционную работу. Усовершенствована система регионального мониторинга. Снижается количество коррупционных проступков, допущенных государственными и муниципальными служащими.

В условиях цифровой среды формируется новая концепция, предполагающая минимизацию непосредственного общения граждан с чиновниками при предоставлении государственных и муниципальных услуг, переход от бумажных документов к записям в электронном реестре.

Разрабатываются цифровые «суперсервисы», дающие возможность людям получать самые востребованные государственные и муниципальные услуги без личного посещения органов власти. В этом году в электронном виде реализовано 95 таких услуг.

Меняется и роль многофункциональных центров. МФЦ получили статус «цифрового нотариуса», то есть право сканировать и подписывать своей электронной подписью необходимые для получения услуг документы, помещать их в цифровые профили граждан и использовать при обращении заявителей за услугами в дальнейшем. Принцип «одного окна», по которому работают МФЦ, снижает межведомственную волокиту и риски коррупционных проявлений.

Жители Свердловской области получили дополнительные возможности для контроля функций государственного управления и участия в формировании управленческих решений.

С 2019 года свердловчане могут оценить качество региональных услуг через специальный сайт «Ваш контроль».

В рамках оценки регулирующего воздействия проводятся онлайн-консультации для разъяснения основных положений областных



и муниципальных проектов правовых актов в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности. Получить оперативную информацию о начале публичных консультаций, новостей и видеoinструкций можно на странице областного портала по ОРВ, также доступна мобильная версия сайта.

Внедряются новые подходы к региональному и муниципальному контролю, существенно облегчающие административную нагрузку на бизнес. Все подконтрольные объекты распределены по категориям риска: чем ниже категория, тем меньше контрольно-надзорных мероприятий и, соответственно, условий для использования проверяющими своих должностных обязанностей в корыстных целях.

По итогам 2020 года общее количество проверок по федеральным видам контроля снизилось в два раза, по региональным – почти в три. Усиливается профилактическая составляющая: неотъемлемой частью контроля становится не только обобщение правоприменительной практики, но также информирование, предостережение, выдача рекомендаций и консультирование предпринимателей.

С начала 2022 года в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг работает механизм досудебного обжалования решений и действий контрольных органов.

Расширились возможности для просвещения граждан. С 2016 года антикоррупционный компонент включен в основные образовательные программы всех областных и муниципальных учебных заведений. Разделы по противодействию коррупции на сайтах органов государственной власти и местного самоуправления стали востребованным источником актуальной информации. В этом году их дополнили аккаунты в соцсетях.

Положительную тенденцию в сфере противодействия коррупции отражают результаты соцопроса общественного мнения, который с 2019 года проводится по федеральной методике. Доля свердловчан,



участвовавших в коррупционных сделках, сократилась за последние десять лет более чем в 4 раза – с 46,6% в 2011 году до 10,8% в 2021. Более половины респондентов (54,4%) убеждены в аморальности коррупционного поведения.

Но, конечно, окончательная победа над коррупцией еще не достигнута.

”

Свердловская область нацелена на дальнейшую минимизацию причин коррупционных посягательств, улучшение делового климата, снижение уровня «бытовой» коррупции. Работа в данном направлении должна носить масштабный и комплексный характер, опираться на активную поддержку общественных институтов, волонтерское движение.

Предлагаемый вашему вниманию информационный бюллетень представляет собой обзор наиболее значимых направлений противодействия коррупции. Его задача – оценить проделанную работу, опыт взаимодействия власти и общества в борьбе с коррупцией, обозначить новые направления совершенствования антикоррупционной политики.

Считаю, что он будет востребован специалистами, экспертами, а также станет полезным широкому кругу читателей как методическое руководство по борьбе с коррупцией во всех ее проявлениях.

***Евгений Куйвашев,**
Губернатор Свердловской области*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

И.С. Ширалиев, Директор Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области, Член Правительства Свердловской области



За последние десять лет в России произошли значительные изменения в антикоррупционном законодательстве, в результате которых возникла система органов по профилактике коррупции, созданы новые правовые институты, сформировались антикоррупционные стандарты для должностных лиц органов публичной власти. В итоге коренным образом трансформировались подходы к профилактической работе.

Оглядываясь назад, мы можем с уверенностью сказать, что в России деятельность по борьбе с коррупцией приобрела мощный импульс, когда в 2003 году ее взял под личный контроль Президент России. Уже через месяц после того, как ООН приняла Конвенцию против коррупции¹, Указом Президента России образован

¹ Конвенция ООН против коррупции принята 31.10.2003, ратифицирована Федеральным законом от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ.

Совет по борьбе с коррупцией², который фактически занялся совершенствованием государственной политики в этой сфере. Последовавшее затем принятие в 2008 году базового федерального закона о противодействии коррупции перевело антикоррупционную работу на качественно новый уровень.

Одним из магистральных направлений антикоррупционной реформы, начавшейся с принятия Федерального закона по противодействию коррупции, стала институциональная трансформация профилактической работы.

В рамках этих изменений на основании указов Президента России³ в субъектах Российской Федерации образованы уполномоченные органы государственной власти в сфере противодействия коррупции, напрямую подчиненные высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации.



Антикоррупционные органы можно сравнить с локомотивами профилактической работы, поскольку они реализуют нормы федеральных законов, указов Президента России, участвуют в обеспечении исполнения национальных планов противодействия коррупции, принимают непосредственное участие в региональной правотворческой деятельности и апробируют руководящие рекомендации Минтруда России.

² С принятием Указа Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года «О мерах по противодействию коррупции» указанный совет получил название Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

³ Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции».

В целях реализации правовых актов Президента России в ноябре 2018 года указом Губернатора Свердловской области⁴ создан Департамент противодействия коррупции и контроля Свердловской области. К полномочиям департамента областным законодательством⁵ отнесены профилактика коррупции на различных уровнях органов государственной власти, организация антикоррупционного мониторинга и антикоррупционного просвещения, обеспечение деятельности Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области, анализ и проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе



Директор Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области И.С. Ширалиев включен в состав Правительства Свердловской области

⁴ Указом Губернатора Свердловской области от 30.11.2018 № 637-УГ «О Департаменте противодействия коррупции и контроля Свердловской области и внесении изменения в Указ Губернатора Свердловской области от 22.06.2012 № 427-УГ «О Правительстве Свердловской области и исполнительных органах государственной власти Свердловской области».

⁵ Закон Свердловской области от 20 февраля 2009 года № 2-ОЗ «О противодействии коррупции» и Положение о Департаменте противодействия коррупции и контроля Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 11.06.2019 № 295-УГ.

и обязательствах имущественного характера, представленных отдельными категориями госслужащих, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а также осуществление контроля за расходами указанных должностных лиц.

В полную силу департамент заработал с начала 2019 года, и в настоящее время темп работы продолжает ускоряться. За два прошедших года департамент провел свыше 150 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, представленных лицами, замещающими муниципальные должности, и три проверки достоверности и полноты сведений, представленных лицами, замещающими государственные должности. Такая разница в цифрах объясняется тем, что лиц, замещающих муниципальные должности, в десятки раз больше.

В результате более сотни депутатов местных дум и два лица, замещающих государственные должности Свердловской области, привлечены к ответственности. К наиболее распространенным нарушениям при заполнении справок о доходах относится неполнота представления сведений о счетах в банках и иных кредитных организациях.

Например, в рамках декларационной кампании 2020 года депутатом думы одного из муниципальных образований при заполнении справки о доходах не были указаны сведения о банковских счетах. На основании проверки департамента дума муниципального образования прекратила полномочия депутата досрочно.

В другом случае прокуратура инициировала расторжение трудового договора с заместителем главы администрации муниципального образования, который в справке о доходах за 2018 год, представленной им в качестве кандидата для участия в конкурсе на указанную должность, занизил на сотни квадратных метров площадь дома, в котором проживал вместе со своей семьей, и не указал сведения о четырех банковских счетах, куда поступали денежные средства. Аналогичные нарушения выявлены в справке о доходах его супруги.

По рекомендации местной комиссии по урегулированию конфликта интересов к заместителю руководителя органа местного самоуправления применено взыскание в виде выговора.

Двум главам муниципальных образований пришлось сложить полномочия досрочно по причине того, что у одного в справке о доходах за 2018 год на 100 кв. м оказалась занижена площадь находящегося в его собственности дома, у другого – не оказалось кроссовера, которым он владеет на праве собственности.

Отмечается, что большинство проверок антикоррупционной направленности проводятся по информации прокуратуры Свердловской области, с которой за время работы у департамента сложились конструктивные отношения. Вместе нам удалось добиться снижения количества ошибок при заполнении справок о доходах руководителями и заместителями руководителей региональных госорганов в 2 раза, главами муниципальных образований – в 3 раза, а депутатами – в 4 раза.

За прошедшие годы департамент провел проверки достоверности и полноты сведений о доходах в отношении более чем двадцати государственных служащих, назначаемых Губернатором Свердловской области.

Для того, чтобы решения о привлечении должностных лиц к ответственности носили обоснованный и объективный характер, во исполнение указов Президента Российской Федерации⁶ при региональной комиссии по координации работы по противодействию коррупции образованы две рабочие группы: рабочая группа по рассмотрению вопросов, касающихся соблюдения требований к должностному поведению лиц, замещающих государственные должности Свердловской области, и урегулирования конфликта

⁶ Указы Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» и от 25 февраля 2011 года № 233 «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции».

интересов и рабочая группа по рассмотрению отдельных вопросов профилактики коррупции в муниципальных образованиях. С целью рассмотрения вопросов соблюдения законодательства о противодействии коррупции в отношении государственных и муниципальных служащих как в областных и территориальных государственных органах, так и в органах местного самоуправления, созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

К слову, в 2020 году с учетом рекомендаций рабочей группы по рассмотрению отдельных вопросов профилактики коррупции в муниципальных образованиях за нарушение антикоррупционного законодательства свои посты оставили 5 глав муниципальных образований.

Всего на территории региона организована работа 292 комиссий, которые рассматривают вопросы соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции служащими и урегулированию конфликта интересов, в государственных и муниципальных органах.

Учитывая требования федерального законодательства⁷, департамент активно участвует в работе этих комиссий. В качестве одной из форм участия, доказавшей свою эффективность, отмечу включение в составы «конфликтных» комиссий госорганов и органов местного самоуправления представителей департамента. Не менее эффективными формами участия являются мониторинг деятельности комиссий с оказанием методической помощи, подготовка обзоров выявленных нарушений и рекомендаций по результатам анализа

⁷ В соответствии с подпунктом «г» пункта 7 Типового положения об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.07.2015 № 364, орган по профилактике коррупционных правонарушений участвует в пределах своей компетенции в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, образованных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации и в органах местного самоуправления.

ведомственных и муниципальных нормативных правовых актов по вопросам профилактики коррупции. За три года для государственных и муниципальных органов разработаны десятки рекомендаций, разъясняющих антикоррупционное законодательство.

Такое внимание к работе указанных комиссий объясняется тем, что нагрузка на них остается весьма высокой, что может привести к ошибкам при вынесении решений. Если в 2019 году комиссиями, функционирующими в региональных государственных органах, рассмотрены материалы 163 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, то в 2020 году – 380. На заседаниях муниципальных комиссий рассмотрены материалы о представлении недостоверных или неполных сведений о доходах в отношении 334 муниципальных служащих, в прошлом году местные комиссии рассмотрели 514 материалов проверок.

Говоря об ответственности за коррупционные правонарушения, отмечу, что в прошлом году за нарушения антикоррупционного законодательства к ответственности привлечены 87 госслужащих, а в 2019 году – 117. На местном уровне за представление недостоверных или неполных сведений в 2020 году привлечены 158 муниципальных служащих, в 2019 году – 252. В 2020 году, так же как и в 2019 году, один муниципальный служащий уволен в связи с утратой доверия. За два года к ответственности привлечены два лица, замещающих государственные должности, в отношении которых применено наказание в виде выговора и замечания.

В результате проведенной работы в 2020 году по сравнению с 2019 годом на 12,5% снизилось количество государственных служащих, которые представили недостоверные или неполные сведения о доходах, и на 16% – муниципальных служащих⁸.

⁸ В 2020 году в Свердловской области насчитывалось 3918 государственных служащих и 4613 муниципальных служащих, подающих сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (в 2019 году – 3618 государственных служащих и 4826 муниципальных служащих).

За два прошедших года основания для осуществления контроля за расходами возникали только в отношении муниципальных служащих. Всего проведено 19 контрольных мероприятий, по результатам которых в отношении одного муниципального служащего материалы направлены в областную прокуратуру, поскольку источник средств на приобретенное имущество не подтвержден. Незначительное количество случаев контроля за расходами объясняется тем, что должностные лица используют прозрачные источники средств, которые не требуют дополнительной проверки.

Затрагивая тему ответственности за коррупционные правонарушения, упомяну, что в марте 2021 года Правительство России внесло в Госдуму проект закона, согласно которому в ближайшее время может появиться возможность изымать средства с банковских счетов чиновников и членов их семей, превышающие их официальные доходы. Сегодня такая возможность законодателем распространена только на имущество, транспортные средства и ценные бумаги⁹. Мы рассчитываем на принятие этого закона, поскольку предлагаемая мера, безусловно, будет иметь серьезный профилактический эффект.

Одной из главных задач работы «конфликтных» комиссий является предотвращение и урегулирование конфликта интересов, которые относят к основным формам профилактики коррупции в системе государственного и муниципального управления. Как отмечается в научном сообществе¹⁰, в последнее время этот институт эволюционировал из фактически не работающего в мощный инструмент реализации антикоррупционной политики.

Это утверждение подкреплено практикой: в 2020 году больше чем на 83% снизилось количество госслужащих, в отношении которых

⁹ Законопроект № 1133091–7 «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции» прошел первое чтение.

¹⁰ Из выступления ректора Университета прокуратуры Российской Федерации, профессора О.С. Капинус на заседании седьмого Евразийского антикоррупционного форума «Конфликт интересов: права и этика» // Журнал зарубежного и сравнительного правоведения. 2018. № 3. с. 53.

выявлены факты несоблюдения требований, ограничений и обязанностей, установленных антикоррупционным законодательством, а количество муниципальных служащих – на 46%.

Среди должностных лиц растет осведомленность об опасности последствий несоблюдения антикоррупционных правил, о чем свидетельствует увеличение количества поданных служащими уведомлений о возможности возникновения конфликта интересов. Например, лица, замещающие муниципальные должности, в минувшем году направили в 5 раз больше таких уведомлений, чем в предыдущем, что, несомненно, характеризуется как позитивное явление.

Федеральный закон о противодействии коррупции предусматривает, что конфликт интересов может быть урегулирован путем отвода или самоотвода, отказа от выгоды, явившейся причиной его возникновения, или даже отстранения должностного лица от исполнения должностных либо служебных обязанностей.

Так, из 54 случаев потенциального конфликта интересов в 2020 году в 43 случаях урегулирование состоялось в корректировке процедур или действий, при совершении которых у должностного лица возникает ситуация конфликта интересов. В остальных случаях конфликт урегулирован в иной форме, например, путем введения дополнительного контроля за принятием решения, в том числе коллегиального характера. Иногда встречаются довольно экзотичные предложения. Например, в одном из органов местного самоуправления комиссия рекомендовала не допускать на рабочее место родственников муниципального служащего. Департамент своевременно реагирует на такие решения «конфликтных» комиссий, с соответствующими разъяснениями руководителям органов публичной власти.

К сожалению, не всегда должностные лица принимают предусмотренные законом меры, чтобы предотвратить или урегулировать конфликт интересов.

К примеру, в 2021 году на заседании рабочей группы при региональной комиссии по координации работы по противодействию коррупции рассмотрены материалы проверки о несоблюдении требований антикоррупционного законодательства главой одного из муниципальных образований, который, действуя как должностное лицо, принял муниципальные акты по результатам личного рассмотрения заявления своей супруги об изменении границ принадлежащего ей земельного участка. Принятые указанным должностным лицом муниципальные акты послужили основанием для увеличения площади земельного участка, а, следовательно, повышения его стоимости. Несмотря на наличие права у супруги на увеличение таким способом площади земельного участка, глава муниципального образования нарушил формальную процедуру урегулирования конфликта интересов. В результате решением представительного органа главе муниципального образования строго указано на недопустимость нарушения законодательства о противодействии коррупции.

Однако нарушение закона для должностных лиц не всегда заканчивается предупреждением. В 2020 году рабочей группой рассмотрена ситуация конфликта интересов, который возник у главы одного из крупных муниципальных образований, допустившего заключение муниципальных контрактов на несколько сотен миллионов рублей с коммерческой организацией, в состав управления которой входят его близкие родственники. Выявленная департаментом ситуация привела к досрочному прекращению полномочий главы.

По мере того, как растет количество методических материалов Минтруда России, разъясняющих ситуации конфликта интересов, и того, как накапливается профессиональный опыт служащих департамента, рабочими органами областной комиссии по координации работы по противодействию коррупции все чаще выявляются факты аффилированности служащих с коммерческими организациями. Например, бывший заместитель главы администрации

муниципального образования обеспечил заключение подведомственными муниципальными учреждениями договоров подряда с единственным поставщиком, в качестве которого выступила организация его супруги, а ранее в управлении этой организацией участвовал он сам. В результате как муниципальному служащему, так и главе муниципального образования пришлось оставить занимаемые посты.

Все приведенные примеры свидетельствуют о складывающейся тенденции к увеличению количества выявленных случаев конфликта интересов должностных лиц органов публичной власти. В такой ситуации без прочного ценностного фундамента, на котором основывается система антикоррупционных стандартов, противодействие коррупции не будет эффективным. По этой причине нам необходимо добиться осознанного исполнения должностными лицами антикоррупционных требований. Формирование ценностного подхода к исполнению своих обязанностей и полномочий должностными лицами – самая важная и сложная задача в сфере профилактики коррупции, решение которой не стоит отождествлять с обеспечением механического соблюдения государственными и муниципальными управленцами установленных в законе ограничений, запретов и требований.

Иллюстрацией того, как формальное следование нормам антикоррупционного законодательства без понимания нравственной составляющей профилактической работы приводит к негативным социальным последствиям, могут служить результаты работы комиссии по урегулированию конфликта интересов в одном из исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Государственные служащие после заключения брака обратились к представителю нанимателя с уведомлением о возможном возникновении конфликта интересов в связи с тем, что супруг, возглавляя юридическое подразделение органа, согласовывает проекты правовых

актов, которые подготавливает его супруга – сотрудник другого отдела того же органа.

Несмотря на отсутствие у супругов прямого подчинения, комиссия усмотрела возможность возникновения конфликта интересов, поскольку проекты нормативных правовых актов содержат организационно-распорядительные положения. Казалось бы, решение лежит на поверхности: комиссия предложила либо исключить из обязанностей супруги подготовку проектов правовых актов, либо передать обязанность по согласованию подготовленных ею проектов от ее супруга заместителю руководителя исполнительного органа, то есть на уровень выше. Однако оба предложенных комиссией варианта руководство органа по организационным причинам отвергло. Супругами всерьез рассматривалась перспектива развода, что, естественно, никак в данной ситуации не предотвращало бы возникновение конфликта интересов. В результате один из супругов уволился с государственной службы, понимая, что процедура урегулирования конфликта интересов зашла в тупик.

Полагаем, что, при подготовке закона о противодействии коррупции, законодатель предусматривал другое назначение института урегулирования конфликта интересов. Подобный способ предотвращения конфликта интересов имеет частный превентивный характер, однако мы должны задумываться о том, способствует ли такая форма урегулирования конфликта интересов общей превенции. Какие выводы из данной ситуации должны сделать другие служащие?

В вопросах противодействия коррупции необходимо отходить от формализма, помогая добросовестным и ответственным служащим выйти из ситуации возможного конфликта интересов. Мы должны использовать весь доступный профилактический инструментарий. Необходимо добиться, чтобы служащие, задействованные в антикоррупционной работе, свободно владели своими знаниями в этой сфере права. В этой связи трудно переоценить



Заседание Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области

важность ориентирующих рекомендаций уполномоченных в вопросах профилактики коррупции органов власти.

Главным проводником государственной антикоррупционной политики на региональном уровне является Комиссия по координации работы по противодействию коррупции, которую возглавляет Губернатор Свердловской области, ее секретарь – директор департамента.

В состав комиссии входят руководители областных государственных органов, правоохранительных органов и суда, представители науки и бизнес-сообщества. На заседаниях комиссии присутствует представитель областной прокуратуры. Решения комиссии носят руководящий характер для органов исполнительной власти региона, контроль за исполнением указанных решений осуществляет департамент.

В государственных органах и органах местного самоуправления выполнение решений комиссии, как правило, осуществляется созданными во исполнение указов Президента России¹¹ подразделениями кадровой службы по профилактике коррупционных правонарушений или должностными лицами кадровых служб, ответственными за данную работу, а также заместителями руководителей соответствующих органов, которые курируют эту деятельность.



В Международный день борьбы с коррупцией Директор Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области И.С. Ширалиев доложил Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву о результатах антикоррупционной работы

¹¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению».

Для обеспечения надлежащей организации профилактической антикоррупционной работы персональная ответственность за ее состояние в органах публичной власти региона Губернатором Свердловской области¹² возложена на их руководителей.

Центральное место в региональной системе профилактики коррупции отведено уполномоченному органу в сфере противодействия коррупции, которым является департамент, осуществляющий в силу возложенных полномочий непрерывную аналитическую деятельность. Департамент обеспечивает проведение мониторинга соблюдения антикоррупционного законодательства должностными лицами как регионального, так и муниципального уровней. При этом потребность федерального центра в мониторинге отдельных аспектов противодействия коррупции продолжает возрастать.

К слову, в Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы перед исполнителями ставилась задача провести 13 исследований о функционировании отдельных антикоррупционных институтов, в то время как в новом Национальном плане на 2021–2024 годы число таких исследований возросло до 22.

Полученную информацию департамент активно применяет в профилактических целях, в том числе для формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Президент России определил эту меру как ключевую при реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции.

На одном из заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции В.В. Путин отметил: «Неприятие к нарушению закона должно воспитываться со школьной скамьи – и в школах, и в высших учебных заведениях, и в средних учебных заведениях, и конечно, на работе и в семье. Нужно всегда об этом помнить».

¹² Указ Губернатора Свердловской области от 21.02.2014 № 101-УГ «Об организационных мерах по установлению персональной ответственности за антикоррупционную работу».



Круглый стол на тему «Проблемы реализации государственными органами Свердловской области правотворческих полномочий в сфере противодействия коррупции» (27.11.2020)

Начиная с 2019 года, несмотря на трудности с пандемией, в Свердловской области просветительская работа в сфере противодействия коррупции продолжает набирать темп. За два прошедших года для заместителей руководителей государственных органов и заместителей глав муниципальных образований, курирующих вопросы противодействия коррупции, а также лиц, ответственных за антикоррупционную работу, проведены более 20 методических семинаров, 10 круглых столов и дискуссионных площадок по обсуждению актуальных вопросов противодействия коррупции. В 2021 году департамент освоил новое направление профилактической работы – систематические просветительские встречи с учащимися 10 и 11 классов и со студентами образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, уже проведен десяток таких встреч.

Сотрудниками департамента регулярно оказывается консультативно-методическая помощь по вопросам, связанным с применением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Департамент принимает активное участие в разработке программ дополнительного профессионального образования для государственных муниципальных служащих по противодействию коррупции, а также обучающей программы для впервые поступивших на государственную службу.

Начиная с 2018 года, в различных образовательных организациях Свердловской области, таких как Уральский федеральный университет и Уральский институт управления – РАНХиГС, по антикоррупционной тематике прошли обучение более трех тысяч государственных и свыше двух с половиной тысяч муниципальных служащих.

Отдельно остановлюсь на ежегодно проводимом с 1 ноября по 9 декабря Региональном антикоррупционном форуме.

В рамках прошлогоднего шестого антикоррупционного форума состоялось 1400 мероприятий. В их проведении приняли участие представители органов публичной власти и организаций, областная и муниципальные общественные палаты, общественные советы, бизнес-объединения. Форум стал удобной площадкой для проведения конкурсов рисунков, сочинений, выставок, круглых столов, классных часов в школах, конкурсов профессионального мастерства для учителей, родительских собраний, посвященных вопросам коррупции, деловых игр, семинаров и практикумов.

При содействии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области ГАНОУ СО «Дворец Молодежи» в рамках прошлого антикоррупционного форума провел конкурс социальных видеороликов антикоррупционной тематики среди обучающихся центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». В конкурсе приняли участие школьники всех возрастов. Работы призеров размещены на официальном сайте Дворца Молодежи.

Мероприятия форума объединяет главная цель – правовое и антикоррупционное просвещение граждан, к которым относятся и служащие. По сути, форум – это еще одна возможность актуализировать проблему коррупции.

В популяризации стандартов антикоррупционного поведения важная роль отведена институтам гражданского общества. Федеральный закон «Об общественном контроле» создал правовую основу для формирования общественных советов при государственных органах. Практика совместной работы департамента и образованного при департаменте общественного совета показывает, насколько эффективным может быть такое взаимодействие.



Директор Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области И.С. Ширалиев проводит совещание с представителями Общественного совета

В общественный совет при департаменте¹³ вошли авторитетные люди с уникальным жизненным опытом, давно получившие признание в профессиональной и научной среде. В их числе: профессор Центра специализированных видов медицинской помощи «Уральский институт травматологии и ортопедии имени В.Д. Чаклина» Кирилл Александрович Бердюгин, директор Уральского института регионального законодательства Николай Андреевич Воронин, член Общественной палаты Российской Федерации и заместитель председателя общественной палаты Свердловской области Владимир Ильич Винницкий, доцент Уральского юридического института МВД России Александр Владимирович Спирин, тренер по греко-римской борьбе спортивной школы олимпийского резерва, заслуженный



В Международный день борьбы с коррупцией Почетной грамотой Губернатора Свердловской области награжден В.Н. Красильников, член Общественного совета при Департаменте противодействия коррупции и контроля Свердловской области

¹³ Состав Общественного совета при Департаменте противодействия коррупции и контроля Свердловской области утвержден приказом Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области от 05.03.2021 № 34.

мастер спорта, серебряный призер Олимпийских игр, чемпион мира Мамедалиев Гейдар Нураддин оглы.

Благодаря последовательно реализуемому на территории региона комплексу мер правового и организационного характера оживилась просветительская работа в государственных органах и органах местного самоуправления.

Ежегодно для служащих в регионе проводятся тысячи мероприятий правовой и антикоррупционной направленности. Почти половину из них составляют консультации на тему антикоррупционного поведения, треть – круглые столы, семинары, распространение памяток и методических пособий по антикоррупционной тематике.

Одно из ярких мероприятий – проведенный в мае 2020 года мастер-класс по социальной рекламе, на котором участникам предложены обучающие практикумы по трансляции в социальных сетях информации, способствующей формированию в обществе неприятия всех форм коррупции.

Важным событием 2020 года для нас стало совещание, посвященное подготовке федеральных методических рекомендаций по вопросам представления сведений о доходах в Минтруде России, в котором наравне с представителями Администрации Президента России, Аппарата федерального Правительства и Генеральной прокуратуры по приглашению очное участие принял представитель департамента.

Участие в таких мероприятиях для нас всегда прекрасная возможность сверить часы по разным вопросам практического характера. Мы уделяем особое значение укреплению взаимодействия с коллегами из других регионов России. За последние два года нам удалось наладить тесное сотрудничество с органами по профилактике коррупции и контроля республик Крым, Северная Осетия – Алания, Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Челябинской, Тюменской, Тульской и Ростовской

областей, куда представители департамента выезжали для обмена опытом. В своей работе мы учитываем передовой опыт коллег из Московской, Калининградской и Архангельской областей, добившихся хороших результатов в вопросах профилактики коррупции.

Обеспечению соответствия антикоррупционной деятельности департамента законодательству Российской Федерации способствует информационное взаимодействие, налаженное с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции. Обратная связь с подразделением Администрации Президента России, курирующим государственную политику в области противодействия коррупции, позволяет выстроить работу в регионе эффективно и без нарушения закона.

Очевидно, что эффективная профилактика невозможна без повышения правовой грамотности граждан. Распространение в доступной форме знаний о социально-правовой природе коррупции, формах ее существования и негативных последствиях коррупционных правонарушений, преодоление сложившихся в обществе стереотипов – приоритетные направления профилактической работы.

По данным мониторинга, ежегодно в средствах массовой информации публикуется порядка 6 тысяч выступлений официальных представителей государственных органов Свердловской области и 700 выступлений представителей органов местного самоуправления.

Поскольку самый востребованный источник информации – это сеть Интернет, ведение уполномоченными органами по противодействию коррупции аккаунтов в социальных сетях сегодня является необходимостью. Посредством созданных департаментом официальных страничек в соцсетях «Instagram» и «ВКонтакте» читатели узнают о предстоящих мероприятиях, в которых планируют принять участие представители департамента, важных для жителей региона событиях и новостях в сфере противодействия коррупции.



В Международный день борьбы с коррупцией за активную антикоррупционную работу награжден Благодарственным письмом Губернатора Свердловской области начальник отдела Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области С.О. Раков.

Награды Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области вручены:

- Союзу малого и среднего бизнеса Свердловской области;
- Свердловскому художественному училищу имени И.Д. Шадра;
- Независимому эксперту В.Н. Чуприянову;
- начальнику отдела Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области Е.А. Петровской;
- ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений: С.А. Харитоновой (Аппарат Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области), Е.Л. Лисницкой (Министерство общественной безопасности Свердловской области) и Е.В. Каратаевой (Министерство образования и молодежной политики Свердловской области)

В целях вовлечения детей и молодежи в деятельность по закреплению норм этического поведения, позволяющих сформировать справедливое и свободное от коррупции общество, на официальном сайте Генеральной прокуратуры России размещены плакаты и видеоролики победителей и призеров российского национального этапа Международного молодежного конкурса социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!», который с 2018 года ежегодно проводится органами прокуратуры России и компетентными органами государств-участников Межгосударственного совета по противодействию коррупции и стран БРИКС. С мая 2020 года работы победителей этого конкурса по рекомендации департамента размещаются в подразделах «Антикоррупционное просвещение» официальных сайтов государственных органов, органов местного самоуправления и подведомственных им организаций.

За короткое время в России проделана колоссальная правовая и организационная работа: сформированы новые правовые антикоррупционные институты, в регионах образована система органов государственной власти, уполномоченных в сфере профилактики коррупции, заработали обновленные координирующие коллегиальные органы по противодействию коррупции, в органах государственной власти и органах местного самоуправления созданы комиссии по урегулированию конфликта интересов.

В то же время в этой сфере остается много проблем, на которых необходимо сосредоточить внимание. В условиях ужесточения борьбы с коррупцией и усиления роли региональных антикоррупционных органов необходимо скорректировать положения федерального антикоррупционного законодательства. Сегодня имеется практическая необходимость включить руководителей региональных антикоррупционных органов в число должностных лиц, наделенных полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и операторам информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых

финансовых активов¹⁴. Кроме того, до сегодняшнего дня на федеральном уровне отсутствует порядок проведения проверки соблюдения антикоррупционного законодательства лицами, замещающими муниципальные должности в муниципальных образованиях, нет единства в понимании, как должна быть организована антикоррупционная работа в государственных организациях субъектов Российской Федерации и муниципальных организациях, отсутствует законодательно закрепленная обязанность работников указанных организаций представлять сведения о доходах.

Такие недостатки в правовом регулировании, по-видимому, могли возникнуть в результате высокой правотворческой активности в сфере противодействия коррупции, которая, порой, носит спонтанный характер. В результате за последние несколько лет как на федеральном, так и региональном уровнях сформировался значительный правовой массив. По этой причине систематизация законодательства сегодня обоснованно рассматривается в числе наиболее актуальных вопросов в сфере противодействия коррупции¹⁵. В рамках этой работы в Свердловской области проведена ревизия и систематизация нормативных правовых актов Губернатора Свердловской области, что позволило значительно сократить их количество, сохранив все необходимые правовые положения.

В 2022 году перед нами стоит задача, над которой мы работаем уже сегодня: во взаимодействии с Уральским институтом регионального законодательства, Государственно-правовым департаментом Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области модернизировать основной региональный закон по противодействию коррупции в целях совершенствования антикоррупционной политики в регионе.

¹⁴ Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года № 309 полномочиями по направлению таких запросов наделены только высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и специально уполномоченные ими заместители указанных высших должностных лиц.

¹⁵ Организационно-правовые механизмы противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации: монография / Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко, А.М. Цирин [и др.]. – М: проспект, 2019. с. 217.

О ВКЛАДЕ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА В АНТИКОРРУПЦИОННУЮ РАБОТУ

В.А. Дмитриев, Председатель Свердловского областного суда



На протяжении длительного времени деятельность, направленная на противодействие коррупции, остается одной из приоритетных задач как в сфере осуществления полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, так и в деятельности судебных органов. Такое особое внимание обусловлено опасностью данного социально-правового явления, которое оказывает свое негативное влияние на многие сферы общественной жизни, дестабилизирует общественный правопорядок, существенно снижает авторитет государственной власти, создает напряженность в обществе. В результате коррупционных правонарушений ущемляются права, законные интересы граждан, организаций, зачастую причиняется значительный материальный ущерб.

Одним из основных направлений борьбы с коррупцией является ее пресечение и привлечение лиц, совершивших коррупционные правонарушения, к ответственности.

К уголовным делам коррупционной направленности относятся уголовные дела, подпадающие под признаки преступлений, пре-

дусмотренных частями 3, 4 статьи 159, частями 3, 4 статьи 159.1, частями 3, 4 статьи 159.2, частями 3, 4 статьи 159.3, частями 3, 4 статьи 159.5, частями 3, 4 статьи 159.6, частями 3, 4 статьи 160 (все, совершенные лицами с использованием своего служебного положения), статьями 201, 202, 203, 204, 204.1, 204.2, 285, 285.1, 285.2, 285.3, 286, 286.1, 287, 288, 289, 290, 291, 291.1, 292, 292.1, 291.2, 293 и 304 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), где объектом преступных посягательств являются бюджетные денежные средства, а также уголовные дела о преступлениях, связанных с исполнением должностными лицами своих обязанностей.

Говоря о практике рассмотрения уголовных дел коррупционной направленности, стоит отметить, что в целом они составляют незначительную часть в общем объеме уголовных дел, рассмотренных судами области, всего около 2,4%. Вместе с тем это не уменьшает значимости превентивного действия уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

В целом количество уголовных дел коррупционной направленности неуклонно растет. Если в 2019 году судами Свердловской области рассмотрено 346 дел указанной категории, в 2020 году – 237 уголовных дел (снижение обусловлено уменьшением общего количества рассмотренных судами уголовных дел, в частности, в связи с введением ограничительных мер, обусловленных санитарно-эпидемиологической обстановкой), то в первом полугодии 2021 года районными (городскими) судами области окончено уже 297 уголовных дел коррупционной направленности. Такой существенный рост, несомненно, объясняется усилением внимания к делам указанной категории со стороны правоохранительных органов.

Наибольшее количество лиц осуждены за совершение различных видов мошенничества, присвоения и растраты вверенного имущества с использованием служебного положения, либо свя-

занных с хищением бюджетных денежных средств (статьи 159, 159.2 и 160 УК РФ).

Так, за присвоение, растрату чужого имущества (части 3, 4 статьи 160 УК РФ) осуждены 24 лица, за совершение различных видов мошенничества (части 3, 4 статьи 159 УК РФ) – 23 лица, за совершение мошенничества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат (статья 159.2 УК РФ) – 51 лицо. В процентном соотношении доля осужденных за совершение указанных преступлений (98 лиц) составила 55,4% от общего числа осужденных за коррупционные преступления.

За совершение взяточничества осуждено 65 лиц или 36,7% от общего числа осужденных за коррупционные преступления, из них за совершение мелкого взяточничества (статья 291.2 УК РФ) – 44 лица, за получение взятки (статья 290 УК РФ) – 10 лиц, за дачу взятки (статья 291 УК РФ) – 7 лиц, за посредничество во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ) – 4 лица.

За злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ) и за превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ) осуждены по 2 лица, что составляет 2,3% от числа лиц, осужденных за коррупцию. За совершение коммерческого подкупа (статья 204 УК РФ) осуждены 5 лиц.

Проводимый Свердловским областным судом регулярный мониторинг уголовных дел коррупционной направленности позволяет выявлять факторы и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений, ориентировать нижестоящие суды на особенности рассмотрения данной категории дел.

В аспекте гражданско-правовой ответственности немаловажной является практика обращения в доход государства движимого и недвижимого имущества в рамках мероприятий, проводимых на основании Федерального закона от 3 декабря 2021 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их дохо-

дам». Гражданские дела указанной категории также находятся в сфере постоянного внимания Свердловского областного суда.

Свердловским областным судом регулярно проводятся обобщения практики по отдельным категориям дел коррупционной направленности, в том числе по запросам Верховного Суда Российской Федерации, Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, а также собирается и анализируется информация в соответствии с обращениями Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области. Так, в 2020 году собрана и предоставлена информация о практике рассмотрения судами Свердловской области уголовных дел по фактам недружественного поглощения имущества, земельных комплексов и прав собственности (рейдерства) за 2018–2019 годы.

Антикоррупционная деятельность Свердловского областного суда не ограничивается исключительно судебной деятельностью. Значительные усилия направлены на проведение мероприятий по противодействию и профилактике коррупционных правонарушений. Указанная работа ведется, в том числе в рамках реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы», положений Национальных планов противодействия коррупции на соответствующие периоды, Плана мероприятий органов государственной власти Свердловской области по противодействию коррупции, а также во исполнение различных поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, опираясь на постоянное взаимодействие с Правительством Свердловской области и Комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области.

На заседаниях президиума Свердловского областного суда ежегодно утверждается План мероприятий по противодействию и профилактике коррупционных правонарушений в Свердловском областном суде. План содержит комплекс мероприятий, реализуемых областным судом в рамках своей компетенции по основным направлениям антикоррупционной политики. В их число помимо прочего входят мероприятия по формированию отрицательного отношения к коррупции, мероприятия по обеспечению доступности информации о деятельности Свердловского областного суда по противодействию коррупции, мероприятия по обеспечению единообразного применения судами законодательства о противодействии коррупции.

Кроме того, в Свердловском областном суде разработаны и утверждены «Антикоррупционные стандарты в сфере судебной деятельности», которые представляют собой единую систему гарантий, ограничений, запретов, обязанностей и требований, следование которым предполагает формирование устойчивого антикоррупционного поведения, и обеспечивающих предупреждение коррупции среди судей.

В рамках осуществления антикоррупционной работы Советом судей Российской Федерации и советом судей Свердловской области на постоянной основе осуществляется мониторинг соблюдения судьями антикоррупционных ограничений и запретов, требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов и соблюдения этических норм. Мониторинг осуществляется не только по обращениям граждан, но и по публикациям в средствах массовой информации и обращениям руководителей судов. Для этого, как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъекта Российской Федерации, созданы постоянно действующие комиссии – комиссия по этике и кадрам; комиссия по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегу-

лированию конфликта интересов при исполнении судьями своих полномочий и во внеслужебных отношениях.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2017 года «Об утверждении Положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судьи суда общей юрисдикции, военного и арбитражного суда, мирового судьи, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» определен порядок представления судьями сведений о доходах, их учета, предварительного изучения, проведения проверки на достоверность и полноту, а также порядок формирования и состав комиссии по проверке представляемых судьями сведений о доходах, основания и порядок проведения заседаний таких комиссий.

”

Уголовные дела коррупционной направленности составляют незначительную часть в общем объеме уголовных дел, рассмотренных судами Свердловской области, всего около 2,4%. Вместе с тем это не уменьшает значимости превентивного действия уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

В Свердловской области совместным приказом Свердловского областного суда, Центрального окружного военного суда, Арбитражного суда Уральского округа, Арбитражного суда Свердловской области и Управления Судебного департамента в Свердловской области от 14 ноября 2017 года № 89/од/464/141/144/82 созданы 34 комиссии по проверке полноты и достоверности представляемых судьями сведений о доходах.

В случае выявления нарушений со стороны судей соответствующими комиссиями проводятся проверки, по результатам которых вопросы ответственности судей рассматриваются в порядке, установленном Федеральным законом от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Кроме того, в Свердловском областном суде регулярно проводятся мероприятия, направленные на предостережение судей от нарушений положений Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012.

На таких мероприятиях, проводимых с участием председателей судов и судей, обсуждаются положения Кодекса судейской этики, вопросы соблюдения судьями антикоррупционных стандартов и этических норм, работа комиссий по проверке полноты и достоверности сведений о доходах, ежегодно разъясняются правила декларирования доходов.

Антикоррупционная деятельность проводится и с работниками аппарата суда. С этой целью с работниками Свердловского областного суда регулярно проводятся занятия по антикоррупционной тематике, осуществляется ознакомление граждан, поступающих на государственную гражданскую службу, с нормативными правовыми актами в сфере противодействия коррупции, а в последующем с изменениями, вносимыми в указанные акты.

Президиумом Свердловского областного суда утверждены Рекомендации по антикоррупционным стандартам поведения работника аппарата суда, которые содержат основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней. Рекомендации разработаны с целью выработки навыков антикоррупционной культуры поведения сотрудников и государственных служащих,

исключения поведения, которое может восприниматься окружающими как неприемлемое для государственных служащих, поскольку заставляет усомниться в их объективности и добросовестности, наносит ущерб репутации судебной системы в целом.

В рамках деятельности по обеспечению доступности информации о деятельности Свердловского областного суда по противодействию коррупции осуществляется наполнение специализированного раздела «Противодействие коррупции» официального сайта областного суда в сети «Интернет». Здесь размещены нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции, методические материалы, формы документов, связанных с противодействием коррупции. Также в указанном разделе размещается информация о работе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Размещена информация о формах и способах направления сообщений о фактах коррупции.

Бесспорно, реализация всего этого комплекса мер по противодействию коррупции, охватывающих собой различные направления деятельности Свердловского областного суда, должна осуществляться систематически, на плановой основе. В свою очередь, проводимые судом мероприятия закономерно «вплетаются» в систему мер по организации деятельности в области противодействия коррупции, осуществляемую в Свердловской области и в Российской Федерации в целом. В Свердловской области координатором этой работы является созданная при Губернаторе Свердловской области и осуществляющая свою деятельность во взаимодействии с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области (далее – Комиссия).

Являясь членом Комиссии, председатель Свердловского областного суда принимает активное участие в ее заседаниях, обсуждении выносимых на повестку вопросов, направленных на совершенствование антикоррупционной деятельности, обеспечение и координацию деятельности Правительства Свердловской области, исполнительных органов государственной власти Свердловской области, иных государственных органов Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции. Свердловским областным судом выполняются рекомендации, разработанные по итогам обсуждения на заседании Комиссии, в случае необходимости вносятся обоснованные предложения по тематике вопросов для включения в план очередного заседания.

Противодействие коррупции предполагает комплексную систему действий, обеспечивающую согласованность деятельности, объединение усилий всех органов и организаций, и в первую очередь, путем осуществления эффективного взаимодействия различных субъектов антикоррупционной деятельности на прочной законодательной и организационной основе. Взаимодействие Свердловского областного суда с Комиссией и Департаментом противодействия коррупции и контроля Свердловской области направлено на достижение общей цели – разработки и обеспечения реализации единого подхода к организации антикоррупционной деятельности по вопросам противодействия коррупции в Свердловской области.

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

А.В. Юровских, заместитель прокурора Свердловской области



Одним из специфических факторов, способствующих коррупции на территории региона, является то, что Свердловская область расположена в центре России, на пересечении важнейших транспортных путей. По инвестиционной привлекательности область занимает одно из ведущих мест среди регионов России. В тоже время именно указанные факторы способствуют совершению коррупционных правонарушений и преступлений.

Свой вклад в борьбу с коррупцией внесли результаты прокурорского надзора за исполнением законов.

В связи с коррупционными проявлениями в сфере бюджетных правоотношений прокуратурой Свердловской области на постоянной основе осуществляется надзор за реализацией национальных проектов и региональных целевых программ, проводятся проверки использования выделяемых на их реализацию финансовых средств, предоставленных из федерального бюджета субсидий и субвенций, законности закупок для государственных и муниципальных нужд.

В целом на данном направлении надзорной деятельности в период 2019 год – первое полугодие 2021 года органами прокуратуры Свердловской области выявлено свыше 11 800 нарушений закона, по протестам прокуроров приведено в соответствие с законодательством более 1300 правовых актов, внесено более 1900 представлений, по результатам рассмотрения которых привлечены к дисциплинарной ответственности 2823 должностных лица, в том числе 51 лицо уволено (прекращены полномочия) в связи с утратой доверия, 463 лица привлечены к административной ответственности, в суды направлено 156 исков, по материалам прокуроров возбуждено 109 уголовных дел.

Анализ результатов работы свидетельствует, что существенное количество коррупционных нарушений допускается при представлении служащими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Прокурорами выявлено свыше 4900 нарушений при представлении служащими, а также лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, сведений о доходах, в связи с чем внесено 425 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено свыше 1500 лиц, в том числе 17 уволено (прекращены полномочия) в связи с утратой доверия.

Прокурорами выявлялись такие нарушения, как неотражение в справках о доходах объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности или в пользовании. В ряде случаев в справках не были указаны транспортные средства. Ряд служащих не отразил в справках доходы, полученные от реализации имущества, а также на предыдущем месте работы. Так, по иску территориальной прокуратуры прекращены полномочия 4 депутатов Думы Белоярского городского округа, представивших недостоверные сведения о наличии в их собственности земельных участков и транспортных средств.

Одним из приоритетных направлений работы органов прокуратуры является выявление фактов непринятия мер по урегулированию конфликта интересов. За три года прокурорами выявлен 391 факт непринятия мер по урегулированию конфликта интересов, в связи с чем внесено свыше 170 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 193 лица, в том числе 13 уволено в связи с утратой доверия.

Эффективным инструментом противодействия коррупции, реализуемым прокурорами, является привлечение должностных и юридических лиц к административной ответственности за совершение коррупционных правонарушений. В 2019 году – первом полугодии 2021 года по ст. 19.28 (Незаконное вознаграждение от имени юридического лица) КоАП РФ привлекли к ответственности 15 юридических лиц. Общая сумма назначенных штрафов превысила 7,5 млн. рублей.

Кроме того, административная ответственность наступает за незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, а также бывшего чиновника.

Закон ограничил трудоустройство бывших чиновников, предусмотрев специальный порядок их приема на работу. Ответственность за его несоблюдение установлена статьей 19.29 (Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего) КоАП РФ. Только в 2021 году по ст. 19.29 КоАП РФ прокурорами возбуждено 149 дел об административных правонарушениях. В результате 132 лица привлечены к административной ответственности и оштрафованы на 18 млн. рублей.

Совершенствуется практика надзора за расходами государственных и муниципальных служащих. Законодатель наделил

органы прокуратуры полномочиями обращаться в суд с исками о взыскании денежных средств, законность происхождения которых государственный служащий не может подтвердить. За последние три года прокурорами предъявлено 3 исковых заявления указанной категории.

Уникальность правовой конструкции заключается в том, что бремя доказывания законности происхождения денег возложена на ответчика – государственного служащего. Примечательно, что по общему правилу процессуального законодательства именно истец доказывает обстоятельства, на которых основаны требования искового заявления.

Прокуратура является одним из основных субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Так, в компетенции прокуратуры находится проведение соответствующей экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы. За 2019 год – первое полугодие 2021 года по требованию прокуроров из 371 акта исключено 515 коррупциогенных факторов.

Результаты свидетельствуют, что правоохранительными органами достигнуты определенные результаты по выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности.

На особом контроле прокуроров – надзор за соблюдением уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел о коррупционных преступлениях, обеспечение поддержания государственного обвинения в суде по уголовным делам указанной категории.

Выступая важным звеном в организации противодействия коррупции, органы прокуратуры координируют деятельность правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.

При этом большое значение придается совместным целевым профилактическим мероприятиям, проверкам.

Под руководством прокурора Свердловской области на постоянной основе действует межведомственная группа по борьбе с коррупцией, в рамках которой налажено взаимодействие со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области, ГУ МВД России по Свердловской области, налоговой и федеральной антимонопольной службами, МРУ Росфинмониторинга по Уральскому федеральному округу, другими контролирующими, надзорными и правоохранительными органами.

Результатом такой деятельности стало достижение качественных показателей по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений коррупционной направленности. Так, в анализируемом периоде выявлено более 1400 преступлений коррупционной направленности, в том числе 162 – получение взятки должностными лицами и 164 – дача взятки должностному лицу.



Динамика и соотношение выявленных фактов дачи и получения взятки свидетельствуют об эффективности принятых прокуратурой Свердловской области мер координационного характера в части активизации работы правоохранительных органов по профилактике противодействия коррупции.

Как результат, увеличилось количество сообщений и заявлений граждан о требовании с них незаконного вознаграждения за действия (бездействие) со стороны должностных лиц.

На основании доказательств, представленных государственными обвинителями, судами признаны виновными более 900 лиц за совершение коррупционных преступлений.

Отдельное внимание уделяется проблемам возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями. В указанном направлении органы прокуратуры обладают полномочиями как по предъявлению исковых заявлений в рамках расследования уголовных дел, так и в порядке гражданского судопроизводства уже после вступления в силу обвинительного приговора.

За анализируемый период органами прокуратуры Свердловской области в суды направлено 60 заявлений о возмещении ущерба, причиненного актами коррупции на общую сумму свыше 79 млн. рублей.

Безусловно значительный вклад в деятельность прокуратуры Свердловской области в борьбе с коррупцией внесло взаимодействие с Департаментом противодействия коррупции и контроля Свердловской области. Только в истекшем периоде 2021 года на основании материалов, представленных Департаментом, привлечены к дисциплинарной ответственности 15 лиц, в том числе прекращены полномочия 4 депутатов представительных органов местного самоуправления, в суд направлено 1 исковое заявление о взыскании в доход государства денежных средств, законность происхождения которых не подтверждена в ходе контроля за соответствием расходов.

Необходимо отметить, что противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, которым отводится центральное место в реализации антикоррупционного законодательства и обеспечении его неукоснительного соблюдения.

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ ГУ МВД РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

*А.А. Мешков, начальник Главного управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации по Свердловской области*



Коррупция является экономической, политической и социальной проблемой, поскольку выводит из оборота значительные средства, снижает уровень доверия граждан к власти, замедляет темпы роста качества жизни больших групп населения. Плохо сдерживаемая коррупция перечеркивает положительные достижения в экономической сфере и социальной жизни.

Практика свидетельствует, что противодействие коррупции не может сводиться только к привлечению к ответственности

лиц, виновных в коррупционных нарушениях, необходима система правовых, экономических, образовательных, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на предупреждение коррупции, устранение причин, ее порождающих.

Противодействие коррупции является важнейшей стратегической задачей деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, институтов

гражданского общества, юридических и физических лиц в рамках их полномочий по профилактике и борьбе с коррупцией, а также ликвидации и минимизации последствий коррупционных правонарушений.

В Российской Федерации сформирована правовая база антикоррупционной политики, определяющая полномочия, формы и методы работы органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по противодействию коррупции.

Нормативными правовыми актами, определяющими взаимодействие органов государственной и муниципальной власти в противодействии коррупции, являются:

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы»;
- Указы Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции» на плановый период.

В целях реализации федерального антикоррупционного законодательства в Свердловской области приняты региональные нормативные правовые акты, определяющие основные направления взаимодействия институтов гражданского общества и органов власти в сфере профилактики и противодействия коррупции, и предусматривающие соответствующие организационные меры по повышению гражданской (общественной) активности в реализации мероприятий в сфере профилактики и противодействия коррупции:

1) Закон Свердловской области от 20 февраля 2009 года № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области»;

2) Указ Губернатора Свердловской области от 09.10.2015 № 449-УГ «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области».

Основной формой взаимодействия правоохранительных органов и органов власти в противодействии коррупции является участие в работе консультативно-совещательных органов, формируемых при органах власти всех уровней.

Указом Губернатора Свердловской области от 09.10.2015 № 449-УГ «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области» образована Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области (далее – Комиссия), председателем которой является Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев.

Одной из основных задач деятельности Комиссии является обеспечение взаимодействия исполнительных органов государственной власти Свердловской области, иных государственных органов Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, с гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Свердловской области.

В целях обеспечения взаимодействия в состав Комиссии включены представители правоохранительных органов, а также представители Общественной палаты Свердловской области, малого и среднего бизнеса Свердловской области, Федерации профсоюзов Свердловской области.

При Комиссии создана рабочая группа по взаимодействию с институтами гражданского общества. Основной задачей рабочей группы является осуществление взаимодействия исполнительных органов государственной власти Свердловской области, иных государственных органов Свердловской области и органов местного

самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, с гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Свердловской области.

Следующим направлением работы по взаимодействию правоохранительных органов и органов исполнительной власти Свердловской области по противодействию коррупции и профилактике коррупционных правонарушений является участие в совместных мероприятиях, организуемых и проводимых органами государственной власти, предусмотренных Планами работы органов государственной власти Свердловской области по противодействию коррупции. Например, представители управления экономической безопасности и противодействия коррупции ежегодно принимают участие в Антикоррупционном форуме.

Следующее направление взаимодействия – это направление информации о фактах склонения государственных служащих к совершению коррупционных правонарушений и преступлений. Однако факты направления такой информации в органы внутренних дел носят единичный характер.



В Свердловской области сложилась действенная система взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и правоохранительных органов в сфере противодействия коррупции.

Конструктивное взаимодействие ГУ МВД России по Свердловской области и органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в сфере про-

тиводействия коррупции является одним из ведущих приоритетов антикоррупционной политики на Среднем Урале.

В 2021 году мероприятия по реализации задач, поставленных перед органами внутренних дел по противодействию коррупции, проводятся в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273 ФЗ «О противодействии коррупции», Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции», Национальным планом противодействия коррупции на 2021–2024 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478, и планом МВД России по противодействию коррупции на 2021–2024 годы.

В ходе проведенных мероприятий по противодействию коррупции за 11 месяцев 2021 года (по состоянию на 29.11.2021) органами внутренних дел Свердловской области выявлено 248 преступлений коррупционной направленности, из которых 236 преступлений совершены по тяжким и особо тяжким составам, 64 – в крупном и особо крупном размере. Окончено расследование уголовных дел по 259 преступлениям данной категории, в суд направлены уголовные дела по 187 преступлениям, к уголовной ответственности привлечено 128 лиц.

Основными видами коррупционной преступности являются:

- хищение бюджетных денежных средств или средств организаций, направленных на перечисление в бюджетные организации;
- получение взятки работниками муниципальных учреждений и коммерческих организаций;
- внесение заведомо ложных сведений в официальные документы.

Например, 02.03.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, в отношении Т. и П., которые, действуя от имени различных коммерческих организаций, из корыстных побуждений, посредством предоставления в ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» заведомо ложных, несоответствующих действительности доку-

ментов о понесенных расходах на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в рамках исполнения государственных контрактов, похитили бюджетные средства, выделенные в качестве субсидии, в особо крупном размере в сумме свыше 30 млн. рублей.

29.03.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 7 ст. 204 УК РФ, в отношении М. по факту получения незаконного вознаграждения в размере 150 тыс. рублей за оказание содействия при заключении договора на поставку углестойких и шлакообразующих материалов.

Наиболее опасным проявлением коррупции являются преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30 УК РФ).

В отчетный период выявлено 153 преступления экономической направленности по главе 30 УК РФ, следствие по которым обязательно, в том числе 4 факта злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и 7 фактов превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Выявлено 129 преступлений по фактам взяточничества, в том числе 25 в крупном и особо крупном размере.

Средний размер взятки составил 113,1 тыс. рублей, в том числе по ст. 290 УК РФ – 156,2 тыс. рублей, ст. 291 УК РФ – 89,3 тыс. рублей, ст. 291.1 УК РФ – 104,4 тыс. рублей.

В суд направлены уголовные дела по 118 преступлениям против государственной власти в отношении 59 лиц.

Особое внимание при осуществлении оперативно-разыскной деятельности уделяется выявлению и привлечению к ответственности высокопоставленных коррупционеров и взяточников из числа чиновников федеральной и муниципальной власти, контролирующих и надзорных органов.

Так, 19.02.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, в отношении должностных лиц одного из муниципалитетов по факту подписания актов фактически невыполненных работ по контракту на строительство школы на сум-

му более 50 млн. рублей с целью получения из бюджета федеральных средств по программе «Устойчивое развитие сельских территорий».

31.03.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, в отношении К., который в период с 01.04.2016 по 31.01.2017 получил незаконное вознаграждение в виде денежных и материальных средств, а также различных услуг на общую сумму не менее 548 тыс. рублей за общее покровительство.

31.03.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ, в отношении С., который получил незаконное денежное вознаграждения в размере не менее 1 млн. рублей за общее покровительство, в части непринятия мер контроля.

31.03.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, в отношении главного специалиста администрации одного из районов Екатеринбурга по факту получения взятки в сумме 328000 рублей от предпринимателей за согласование размещения твердых бытовых отходов на земельных участках.

30.06.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 292 УК РФ, в отношении К., которая используя должностные полномочия, действуя из личной заинтересованности, внесла в официальные документы заведомо ложные сведения об осмотре наличия транспортных средств, что явилось основанием для заключения муниципального контракта на выполнение работ по регулярным пассажирским перевозкам по городским маршрутам.

11.08.2021 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ, в отношении Ш., который в рамках осуществления контроля за выполнением договора подряда на выполнение работ по объекту ЖКХ, получил взятку в сумме 565000 рублей за подписание актов о приемке выполненных работ.

В августе 2021 года возбуждено 5 уголовных дел по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ, в отношении Ш., который совместно с сообщником за внесение заведомо ложных сведе-

ний в протокол осмотра объекта недвижимости, то есть за незаконные действия, в нарушение п. «г» п. 4.2 ст. 9 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», неоднократно получал взятки путем совершения безналичного перевода.

В 2021 году возбуждено 12 уголовных дел по ст. 290 УК РФ, в том числе 2 в крупном размере, в отношении П. по фактам получения взятки за совершение незаконных действий по вынесению постановления об окончании исполнительного производства без фактического его исполнения.

Главным управлением продолжена реализация мероприятий по возмещению материального ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности.

Личный состав нацелен на своевременную реализацию мер по обеспечению установления и ареста имущества подозреваемых и обвиняемых, а также их близкого окружения, в совершении коррупционных преступлений для обеспечения гражданского иска, возмещения причиненного ущерба, а также возможной конфискации имущества. На данной стадии обеспечено проведение мероприятий, направленных на сбор информации о наличии (отсутствии) у лиц, в отношении которых проводится проверка, недвижимого имущества, денежных средств на счетах в банках, с целью принятия должных мер по его обнаружению и изъятию.

С целью изучения проблем в практической работе по данному направлению, выработки единых подходов и путей их решения сотрудниками ГУ на постоянной основе осуществляется взаимодействие с Федеральной службой по финансовому мониторингу, Федеральной службой государственной регистрации и кадастра, другими органами, располагающими сведениями об имуществе, подлежащем конфискации.

Сумма возмещенного ущерба по преступлениям коррупционной направленности составила 92 млн. 908 тыс. рублей.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УФНС РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

*С.Г. Логинов, руководитель УФНС России по Свердловской области,
государственный советник Российской Федерации 2 класса*



В Управлении ФНС России по Свердловской области¹⁶ работа по противодействию коррупции строится на основании Федеральных законов, Указов Президента Российской Федерации, Постановлений Правительства Российской Федерации и ведомственных нормативных правовых актов, регулирующих данное направление работы.

В Управлении проводятся мероприятия по повышению эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов, обеспечению соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими¹⁷ налоговых органов Свердловской области¹⁸ ограничений, запретов и требований к служебному поведению в связи с исполнением ими должностных обязанностей.

¹⁶ Далее – Управление.

¹⁷ Далее – государственные служащие

¹⁸ Далее – Инспекции.

Функции организации, выполнения и контроля исполнения мероприятий, направленных на выявление признаков коррупционных и иных правонарушений, а также случаев вовлечения государственных служащих в противоправную деятельность возложены на отдел безопасности Управления¹⁹. Специалистами отдела безопасности изучается обстановка в структурных подразделениях Управления, прогнозируется ее развитие. Сотрудники отдела безопасности нацелены на выявление проступков коррупционного характера среди государственных служащих.

В случае выявления нарушений требований к служебному поведению государственных служащих, урегулированию конфликта интересов проводится работа по выявлению, анализу и устранению причин и условий, способствовавших совершению коррупционных правонарушений.

Для принятия своевременных мер профилактического характера на сотрудников кадровой службы Управления при обработке персональных данных либо при проведении проверок по поручению других органов, возложены обязанности немедленно информировать специалистов по безопасности обо всех случаях, вызвавших подозрение в совершении или подготовке к совершению коррупционных правонарушений государственными служащими.

В целях профилактики коррупционных проявлений специалистами отдела безопасности на постоянной основе проводятся разъяснительные беседы о признаках коррупционных проявлений и ответственности за нарушение установленных ограничений. Осуществляется работа по разъяснению способов, признаков и примеров деятельности криминальных структур и связанных с ними недобросовестных налогоплательщиков по втягиванию должностных лиц в противоправную деятельность. В 2021 году разработано и направлено в Инспекции области методическое пособие по основам антикоррупционного законодательства.

¹⁹ Далее – отдел безопасности.

В рамках правового информирования, формирования отрицательного отношения к коррупции до гражданских служащих доведены информационные материалы по антикоррупционной тематике.

В соответствии с Методическими рекомендациями Минтруда России от 25.12.2014 №18–0/10/В-8980 «О проведении федеральными государственными органами оценки коррупционных рисков» в 2021 году разработан и размещен на сайте Управления перечень коррупционных рисков, возникающих при реализации возложенных на него функций.

В соответствии с Методическими рекомендациями по проведению в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных внебюджетных фондах и иных организациях, осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», проведена работа, направленная на выявление личной заинтересованности государственных служащих при осуществлении таких закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Сотрудники Управления, входящие в контрактную службу, ознакомились с Методическими рекомендациями и заполнили Декларации о возможной личной заинтересованности.

В апреле 2021 года сотрудниками отдела безопасности Управления совместно с сотрудниками прокуратуры Свердловской области проведен семинар-совещание в режиме видеоконференции с сотрудниками по безопасности Инспекций, в ходе которого рассмотрены актуальные вопросы противодействия коррупции и обеспечения безопасности налоговых органов.

В целях профилактики и предупреждения коррупционных правонарушений, выявления коррупционных рисков и повышения профессионального уровня в сфере противодействия коррупции, сотрудниками отдела безопасности проводится тестирование гражданских служащих на знание основ законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. За 8 месяцев 2021 года проведено тестирование 10 сотрудников Управления, вновь принятых на должности государственной гражданской службы.

Сотрудниками отдела безопасности на постоянной основе осуществляется мониторинг средств массовой информации для выявления публикаций, содержащих информацию о правонарушениях со стороны государственных служащих или с их участием. В результате мониторинга СМИ и социальных сетей в феврале 2020 года сотрудниками отдела кадров и безопасности Межрайонной ИФНС России № 24 по Свердловской области получена информация о том, что старший государственный налоговый инспектор отдела камеральных проверок разместила на своей странице сайта «Одноклассники» рекламное объявление, где предлагала заполнить декларацию 3-НДФЛ. На основании полученных данных в отношении сотрудника, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению», проведена проверка.

По результатам проверки сделан вывод о представлении заведомо недостоверных сведений в справке о доходах, расходах, об имущес-

тве и обязательствах имущественного характера, представленной сотрудником налогового органа за период 01.01.2017 по 31.12.2019, принято решение о передаче материалов проверки в прокуратуру Железнодорожного района г. Екатеринбурга для принятия мер прокурорского реагирования.

В отделе безопасности установлен «телефон доверия», который работает круглосуточно на условиях конфиденциальности. На текущий период 2021 года получено 13 сообщений, которые рассмотрены структурными подразделениями Управления. Два сообщения направлены в ГУ МВД России по Свердловской области. Информации о противоправных действиях гражданских служащих на «телефон доверия» не поступало.

Сотрудниками отдела безопасности в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», проводятся проверки по обращениям граждан и представителей юридических лиц, поступающих в Управление и содержащих информацию о неправомерных действиях государственных служащих Управления и территориальных налоговых органов Свердловской области²⁰. В ходе проверок детально исследуются изложенные в обращениях обстоятельства с целью выявления и пресечения возможных коррупционных правонарушений. За 8 месяцев 2021 года сотрудниками отдела безопасности рассмотрено 28 обращений, выявлен один факт незаконного использования своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства со стороны государственного служащего Межрайонной ИФНС России № 25 по Свердловской области. По результатам служебной проверки государственному служащему объявлен выговор.

Сотрудниками отдела безопасности в Порядке направления в правоохранительные органы информации о выявленных фактах совершения государственными гражданскими служащими деяний,

²⁰ Далее – Инспекции.

имеющих признаки преступления, утвержденном приказом ФНС России от 09.12.2008 № ММВ-3-4-651, проводится анализ материалов служебных проверок, проведенных в отношении государственных служащих Управления, с целью выявления фактов совершения государственными служащими деяний, имеющих признаки состава преступления.

В 2021 году проанализированы материалы по 10 служебным проверкам, проведенным кадровым подразделением Управления. В результате проведенного анализа фактов совершения государственными служащими деяний, имеющих признаки состава преступления, не выявлено.

Управлением на постоянной основе организована работа по взаимодействию с правоохранительными органами. Так, 03.02.2020 задержана сотрудниками ФСБ начальник отдела предпроверочного анализа и истребования документов Межрайонной ИФНС России № 24 по Свердловской области при получении взятки в размере 150 000 рублей. 25.11.2020 приговором Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга бывшая сотрудница налоговых органов признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ, ей назначено наказание в виде штрафа в размере 2 300 000 руб. с лишением права занимать должности в налоговых органах Российской Федерации, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 5 лет.

На сайте Управления размещена информация о проведенных в налоговых органах Свердловской области в 2020 году проверках в рамках Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению».

В соответствии с вышеназванным Указом и Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 «Об утвержде-

ния перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей²¹» в Управлении организован прием представляемых гражданскими служащими сведений. Контроль за своевременным представлением сведений осуществляется отделом кадров Управления. Фактов несвоевременного представления сведений либо отказа от их представления в 2021 году не допущено.

В 2021 году проведен анализ сведений, представленных 377 государственными служащими Управления и 10 гражданами, претендующими на назначение на должность государственной службы в Управлении. В результате анализа поводов и оснований для проведения проверок достоверности и полноты сведений не выявлено.

Отделом безопасности Управления ФНС России по Свердловской области проведен анализ справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за период с 01.01.2020 по 31.12.2020, представленных начальниками межрайонных ИФНС России по Свердловской области и начальниками инспекций ФНС России по районам г. Екатеринбурга. В ходе проведенного анализа оснований для проведения проверок достоверности и полноты сведений не выявлено.

В соответствии с поручением ФНС России от 25.06.2020 №4-4-13/0054@ заместителями руководителя Управления ФНС России по Свердловской области, начальниками Межрайонных ИФНС России по Свердловской области и начальниками инспекций ФНС России по районам г. Екатеринбурга проведен самоанализ на предмет наличия (отсутствия) конфликта интересов в связи с исполнением должностных обязанностей в части наличия родс-

²¹ Далее – Сведения.

твенников, состоящих на государственной гражданской службе в подконтрольных налоговых органах, и наличия родственников, являющихся учредителями организаций, в отношении которых налоговой службой осуществляются мероприятия налогового контроля или иные функции государственного управления, либо участвующих в управлении такими организациями или занимающих в них руководящие должности. В ходе проведенного самоанализа фактов возникновения либо возможности возникновения конфликта интересов не установлено.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 года № 613 «Вопросы противодействия коррупции», порядком размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования, сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные гражданскими служащими Управления, размещены на официальном сайте ФНС России www.nalog.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

С целью профилактики коррупции и в Управлении, и во всех Инспекциях Свердловской области работают Комиссии по соблюдению сотрудниками требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

С 7 августа 2007 года в аппарате Управления ФНС России по Свердловской области образована и функционирует комиссия по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия).

За 8 месяцев 2021 года проведено 27 заседаний Комиссии, на которых рассмотрено 49 поступивших материалов, в том числе:

- 2 материала, касающихся представления недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;
- 31 материал, касающийся несоблюдения федеральным государственным служащим требований к служебному поведению или требований об урегулировании конфликта интересов;
- 13 материалов, касающихся уведомлений коммерческих (некоммерческих) организаций о заключении трудового договора с гражданами, ранее замещавшими должности гражданской службы в государственном органе.

По результатам проведенных заседаний Комиссией установлено 3 нарушения указанных требований, в том числе:

- 2 нарушения, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, по выявленному факту государственный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности – объявлен выговор;
- 1 нарушение, касающееся соблюдения требований к служебному поведению, по выявленному факту в виду малозначительности совершенного проступка Комиссией рекомендовано не применять мер дисциплинарной ответственности.

Налоговики понимают, что выявления фактов использования служебного положения в корыстных целях недостаточно. Чтобы впредь таких нарушений было меньше или не было вовсе, необходимо не только выявлять сами нарушения, но и анализировать причины и обстоятельства, способствующие их появлению. Как показывает практика, в нарушении законодательства бывают виновны не только должностные лица. Нередко сами налогоплательщики провоцируют государственных служащих на совершение противоправных поступков либо преступлений. Как правило, это

недобросовестные налогоплательщики, стремящиеся уйти от уплаты налогов. Оценка их деятельности, несомненно, будет также дана компетентными органами.

Налоговые органы в работе по противодействию коррупции готовы сотрудничать не только с правоохранительными организациями, но и с гражданами. Неравнодушные граждане имеют возможность передавать информацию устно, при личном посещении налоговых органов, по «телефону доверия» (343) 356–06–82 или в письменной форме (в бумажном и электронном виде) через официальный сайт ФНС России www.nalog.gov.ru.

Факты коррупционных проявлений вызывают осуждение в коллективах инспекций и Управления.



И хотя обнародование правонарушений, совершенных сотрудниками налоговых органов отрицательно сказывается на авторитете и имиджевой составляющей, руководство и сотрудники областного налогового Управления намерены направлять любую информацию о проявлениях коррупции в компетентные органы, чтобы виновные понесли заслуженное наказание.

А для всех сотрудников, прежде всего молодежи, пополняющей ряды налоговиков, это должно быть однозначным уроком – за любое правонарушение наказание неотвратимо.

Формированию сплоченного коллектива способствуют не только профилактические беседы и проверки, но и различные мероприятия социальной направленности. Налоговики шефствуют над несколькими детскими домами и всегда с готовностью оказывают любую помощь нашим маленьким согражданам.

Кроме того, с апреля 2014 года при Управлении ФНС России по Свердловской области действует Общественный совет в количестве 14 человек. Это представители крупного и малого бизнеса, средств массовой информации, деятели науки, культуры, члены Общественной палаты Свердловской области. Все кандидатуры в члены Общественного совета при Управлении в обязательном порядке согласовываются с Председателем Общественной палаты Свердловской области. В соответствии с законодательством Общественный совет избирается на 2 года. Последний раз состав Общественного совета при УФНС обновлен в 2020 году. Председателем общественного совета является Президент Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области, доктор технических наук А.А. Филиппенков.

В составе Общественного совета при УФНС действуют рабочие группы по рассмотрению обращений граждан, по экономической безопасности и рабочая группа по противодействию коррупции в налоговых органах Свердловской области.

Совет является постоянно действующим совещательно – консультативным органом общественного контроля. Федеральная налоговая служба претерпевает сегодня серьезные преобразования – как с точки зрения инновационной и технологической составляющей ее деятельности, так и с точки зрения принципов взаимодействия с обществом. Приоритетными в работе ФНС России становятся такие направления, как клиентоориентированность, модернизация сервисных возможностей, информационная открытость. Именно поэтому роль Общественного совета для налоговой службы столь важна – как в качестве общественной и профессиональной экспертизы, так и в качестве площадки для выработки предложений и инициатив в сфере налогового администрирования.

Заседания Общественного совета проводятся ежеквартально. В процессе работы рассмотрены вопросы проведения декларационной кампании, результаты работы налоговых органов области по профилактике коррупционных правонарушений.

Также рассматривались вопросы оценки качества предоставления государственных услуг налоговыми органами Свердловской области, особенности кампании по уплате имущественных налогов физическими лицами.

В блоке региональной информации сайта ФНС России доступна тематическая страница «Общественный совет при УФНС по Свердловской области». Здесь размещены фотографии и биографии членов Общественного совета, нормативные документы, регламентирующие деятельность совета, планы работы Общественного совета, протоколы заседаний Общественного совета, новостные сообщения о деятельности совета.

На сайте ФНС России размещен сервис: «Обратиться в Общественный совет УФНС России по региону». С 2016 года в практику работы Общественного совета включено проведение налоговых форумов, в рамках которых предусмотрен диалог предпринимателей, сотрудников налоговых органов, правоохранительных



Заседание Общественного совета при УФНС России по Свердловской области

органов и представителей аудиторских компаний. Также в работе форумов принимают участие представители Арбитражного суда Свердловской области, Пенсионного фонда, Уральского государственного экономического университета – основной кузницы финансовых и бухгалтерских кадров. Организаторы форума проводят для его участников мастер-классы по различным вопросам налогообложения. С помощью подобных дискуссий удастся повышать налоговую грамотность предпринимателей и формировать единые и понятные правила ведения предпринимательской деятельности. Подводя итоги работы форума, и организаторы, и участники отмечают, что положительные результаты взаимодействия бизнеса и сотрудников налоговых органов достигнуты благодаря открытости налоговой службы, упрощению налоговых процедур, расширению сервисных функций, внедрению прогрессивных информационных технологий и повышению качества оказания государственных услуг.

В соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2019 года № 428-ФЗ на территории Свердловской области с 1 января 2020 года введен специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». На сегодняшний день количество зарегистрированных самозанятых в Свердловской области составляет около 88 тысяч человек, 41,5% из них не имели официальных доходов за год до постановки на учет, то есть «вышли из тени».

В 2020 году Управлением ФНС России по Свердловской области при поддержке Общественного совета при УФНС России по Свердловской области развернута масштабная просветительская кампания «Самозанятый гражданин», в рамках которой объявлен конкурс на лучший рисунок по указанной теме, приуроченный к 30-летию со дня образования налоговых органов Российской Федерации. Активное участие в данном мероприятии приняли воспитанники детской художественной школы № 1 имени П.П. Чистякова. Рисунки лауреатов легли в основу разработанных плакатов наружной рекламы, которые в рамках проекта УФНС

России по Свердловской области «Самозанятый гражданин» размещены на улицах Екатеринбурга. Кроме того, при поддержке членов Общественного совета созданы информационные ролики по данной теме, которые размещались на медиаэкранах Екатеринбурга и Свердловской области, а также транслировались в эфире региональной телекомпании «Областное телевидение». Члены Общественного совета размещали видеоролики о самозанятых на сайтах представителей бизнес-сообщества, а также транслировали их перед началом вебинаров и семинаров для налогоплательщиков. Листовки по данной теме распространялись среди участников просветительских мероприятий. Картинами детей иллюстрированы памятный календарь УФНС России по Свердловской области «Налоги идут на добрые дела!» и художественный каталог с работами юных художников.

В последних числах мая принято участие в заседании Совета по малому и среднему предпринимательству в Администрации г. Екатеринбурга, а также в заседании рабочей группы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области в Резиденции Губернатора Свердловской области. В выступлении перед участниками заседаний обращено внимание на результаты информационной работы налоговых органов региона при поддержке Общественного совета при УФНС, нацеленной на разъяснение преимуществ налогового режима для самозанятых. Продемонстрирован видеоролик и печатные материалы, изготовленные по результатам конкурса детского рисунка. В конце выступления предложено организовать передвижные выставки работ победителей конкурса, что нашло поддержку среди участников совещаний. Результатом стала организация выставки работ юных художников в Администрации города Екатеринбурга, в клинике «Здоровье 365», а также в отеле Хайят. В дальнейших планах – организация передвижной выставки в Резиденции Губернатора Свердловской области и других местах.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.И. Руцинский, Главный федеральный инспектор по Свердловской области



Аппаратом главного федерального инспектора в 2020 году осуществлялся мониторинг исполнения органами государственной власти Свердловской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и муниципальными образованиями, расположенными на территории Свердловской области, Указа Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» (далее – Указ) и Национального плана

противодействия коррупции на 2018–2020 годы (далее – Национальный план), утвержденного данным Указом, а также Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы», и собственных планов противодействия коррупции.

Результаты выполнения отдельных пунктов Национального плана и хода реализации мероприятий по противодействию кор-

рупции в органах государственной власти субъектов Российской Федерации рассматривались на заседаниях Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе по противодействию коррупции (далее – Совет) 28 мая и 15 декабря 2020 года с участием руководства Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, а также на выездных совещаниях с участием руководителей исполнительных органов субъектов Российской Федерации и правоохранительных органов в субъектах Российской Федерации.

В рамках мероприятий проанализирована работа по совершенствованию системы государственных и муниципальных закупок, повышению эффективности деятельности региональных антикоррупционных органов.

Главный федеральный инспектор входит в состав Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области, активно участвуя в выработке мер по устранению причин и условий, порождающих коррупцию.

В 2021 году аппаратом главного федерального инспектора на постоянной основе продолжена работа по противодействию коррупции.

Ежеквартально проводится мониторинг хода реализации мер по противодействию коррупции в органах государственной власти Свердловской области и органах местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – органы местного самоуправления).

В Свердловской области реализуются мероприятия, предусмотренные региональными планами противодействия коррупции на 2021–2024 годы. Проводится комплекс мероприятий с органами местного самоуправления по организации работы в данном направлении на муниципальном уровне, принимаются меры по повышению эффективности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Главой региона приняты меры:

- по обеспечению проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в регионе;
- по рассмотрению на заседаниях областной комиссии по координации работы по противодействию коррупции вопросов исполнения региональной антикоррупционной программы и плана противодействия коррупции и размещению такого отчета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Губернатора Свердловской области в разделе «Противодействие коррупции».

” Результаты мониторинга антикоррупционной деятельности позволяют говорить о наличии в регионе взаимоувязанной комплексной системы противодействия коррупции, включающей мероприятия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления.

В рамках мониторинга установлено, что в Свердловской области приняты меры в части повышения эффективности:

- контроля за соблюдением лицами, замещающими государственные должности Свердловской области и муниципальные должности, государственными гражданскими и муниципальными служащими требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения;

- кадровой работы в части, касающейся ведения личных дел лиц, замещающих государственные должности Свердловской области и должности государственной гражданской службы, в том числе контроля за актуализацией сведений, содержащихся в анкетах, представляемых при назначении на указанные должности и поступлении на такую службу, об их родственниках и свойственниках в целях выявления возможного конфликта интересов.

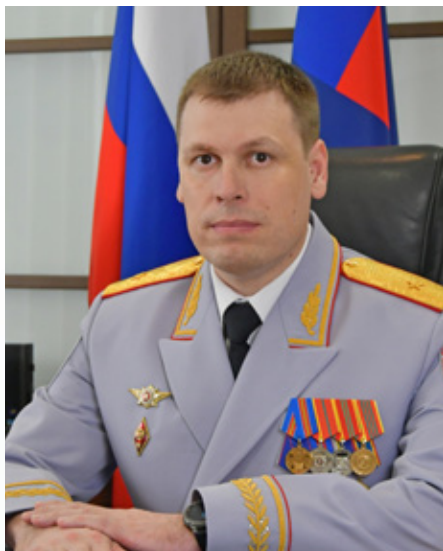
Совместными усилиями приняты меры по обеспечению организационной и функциональной независимости органа исполнительной власти Свердловской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений – Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области – при осуществлении указанных полномочий.

На системной основе осуществляется контроль за соблюдением лицами, замещающими государственные должности Свердловской области, муниципальные должности, государственными и муниципальными служащими требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения.

В целом реализуемые в регионе меры по противодействию коррупции позволяют обеспечить на необходимом уровне решение задач, поставленных Президентом Российской Федерации.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В УРАЛЬСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ МВД РОССИИ

Р.В. Павленков, начальник федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»



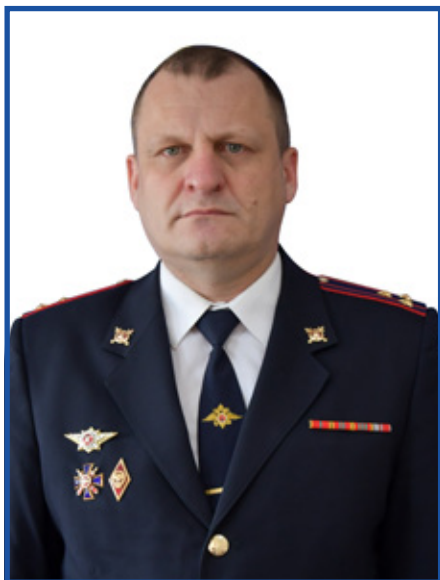
В настоящее время одной из самых актуальных задач нашего общества является борьба с коррупцией. Последние годы в этом направлении предпринимаются серьезные усилия, расширяется нормативная база противодействия коррупции, сформирована система профилактики коррупционных проявлений, налагающая на отдельные категории граждан ограничения, запреты, требования о предо-

твращении и урегулировании конфликта интересов, и обязанности, установленные в целях противодействия коррупции.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации коррупция отнесена к основным угрозам государственной и общественной безопасности, а в качестве одного из главных направлений обеспечения этого стратегического национального приоритета названо совершенствование правового регулирования предупреждения коррупции²².

²² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 12 сентября 2021 г.).

Н.В. Голубых, начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент полковник полиции



Законодательство возлагает на сотрудника органов внутренних дел целый ряд обязанностей, направленных на предотвращение коррупции:

- представлять в установленном порядке сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (п. 9 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в ОВД»);
- не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника (п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в ОВД»);
- сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к возникновению конфликта интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта (п. 13 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в ОВД»);

- уведомлять в установленном порядке о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения (п. 14 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в ОВД»²³) и другие.

Помимо перечисленных обязанностей на сотрудника органов внутренних дел налагается ряд антикоррупционных запретов и ограничений: заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении коммерческой организацией или в управлении некоммерческой организацией (за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами); приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход; получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц; использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам; работать по совместительству, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, которая не приводит к возникновению конфликта интересов и не влечет за собой ухудшение выполнения сотрудником обязанностей по замещаемой должности в органах внутренних дел, и иные.

Даже после увольнения из органов внутренних дел отдельные сотрудники в течение двух лет не вправе без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работу (оказывать данной организации услуги)

²³ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 3 декабря 2018 г.) (далее – «О службе в ОВД»).

на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности этих сотрудников.

В Уральском юридическом институте МВД России ведется работа по всем перечисленным направлениям. Проводится анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, которые сотрудники представляют в форме соответствующих справок. Ведется учет уведомлений о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, о получении подарков в связи с официальными протокольными мероприятиями и служебными командировками.

В институте создана и успешно осуществляет свою деятельность комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. Кроме того, ряд сотрудников института являются членами аналогичных комиссий, созданных в региональных управлениях различных правоохранительных органов (Федеральной службе исполнения наказаний, Федеральной службе войск национальной гвардии и др.). Представители института оказывают необходимую помощь в решении вопросов предотвращения коррупционных проявлений в служебных коллективах указанных органов.

С 2009/2010 учебного года в УрЮИ МВД России реализуется учебная дисциплина «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел». Данная дисциплина изучается на выпускных курсах обучающимися по всем специальностям.

В ходе изучения дисциплины рассматриваются основные направления реализации антикоррупционной политики в России,

вопросы выявления, расследования и предупреждения преступлений коррупционной направленности, соблюдения обязанностей, ограничений и запретов, налагаемых на сотрудников органов внутренних дел в целях противодействия коррупции, психологические пути и методы формирования навыков и умений антикоррупционного поведения, стандарт антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел. Обучающиеся под руководством наиболее опытных преподавателей отработывают навыки заполнения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, подачи уведомлений, распознавания и предотвращения конфликта интересов. Особое внимание в ходе занятий уделяется изучению положений Кодекса профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

” В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации коррупция отнесена к основным угрозам государственной и общественной безопасности, а в качестве одного из главных направлений обеспечения этого стратегического национального приоритета названо совершенствование правового регулирования предупреждения коррупции.

На регулярной основе в институте организуется повышение квалификации сотрудников территориальных органов внутренних дел по программе «Стандарт антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел». Программа представляет собой краткосрочный курс, в ходе которого доводятся изменения антикоррупционного законодательства, корректируются необходимые навыки антикоррупционного поведения.

В 2019 году Уральский юридический институт МВД России организовал в школе № 175 г. Екатеринбурга деятельность класса правового профиля «На страже закона». Для обучающихся профильного класса в институте организуются занятия, которые включают познавательный блок основ службы, имеют игровой характер и моделируют условия, приближенные к служебной деятельности правоохранительных органов. В рамках данных занятий со школьниками обсуждаются вопросы антикоррупционного воспитания в системе образования.

Ежегодно в институте организуется круглый стол «Стандарт антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел», приуроченный к Международному дню борьбы с коррупцией. Традиционно



Слушатель пятого курса Уральского юридического института МВД России Шайдуллина Н.Р. – директор Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области в составе Молодежного правительства Свердловской области

в нем принимают участие представители Главного управления МВД России по Свердловской области, других правоохранительных структур, средств массовой информации, институтов гражданского общества. В ходе работы круглого стола вырабатываются предложения по улучшению имиджа сотрудника органов внутренних дел, совершенствованию мер антикоррупционной профилактики в сфере государственной службы, повышению уровня доверия граждан к полиции.

В УрЮИ МВД России также ежегодно проводится брифинг «Нет!» коррупции», в ходе которого обучающиеся выпускных курсов общаются в режиме

«вопрос-ответ» с ведущими специалистами института, а также начальником отделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений Управления по работе с личным составом Главного управления МВД России по Свердловской области. В ходе брифинга слушатели могут получить ответы на самые злободневные вопросы, связанные с дальнейшим прохождением ими службы, выполнением антикоррупционных обязанностей.

Слушатель пятого курса Уральского юридического института МВД России Шайдуллина Н. Р. в соответствии с распоряжением Правительства Свердловской области от 31.01.2020 № 29-РП «Об утверждении состава Молодежного правительства Свердловской области» является директором Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области в составе Молодежного правительства Свердловской области.

В обязанности Шайдуллиной Н. Р. входит осуществление контроля за исполнительской дисциплиной членов Молодежного правительства Свердловской области, подготовка предложений по разработке нормативных правовых актов Свердловской области от Молодежного правительства, участие в организации мероприятий по профилактике коррупции и формированию нетерпимости к коррупционному поведению в молодежной среде. Данная деятельность осуществляется под патронажем Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области, с которым Молодежное правительство проводит совместные заседания, рабочие встречи и круглые столы.

О ПРИНИМАЕМЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ МЕРАХ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ

*Е.Н. Артюх, Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Свердловской области*



Правовую основу деятельности Уполномоченного составляют Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закон Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 132-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Свердловской области» (далее – Закон Свердловской области № 132-ОЗ).

Государственная должность Уполномоченного в Свердловской области учреждена в целях «обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти Свердловской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным

законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Свердловской области, их должностными лицами» (пункт 1 статьи 2 Закона Свердловской области № 132-ОЗ).

Полномочия Уполномоченного, принимаемые меры для защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности определены статьями 9–11 названного закона.

В целях обеспечения исполнения полномочий Уполномоченного в соответствии со статьей 15 Закона Свердловской области № 132-ОЗ создан Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области (далее – Аппарат Уполномоченного) – государственный орган Свердловской области.

Исполняя действующее законодательство, и Уполномоченный, как лицо, замещающее государственную должность, и государственные гражданские служащие Аппарата Уполномоченного соблюдают ограничения, запреты и требования, не допускают конфликта интересов, участвуют в реализации Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Указом Президента Российской Федерации (подробнее – на сайте в разделе «Противодействие коррупции» <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/126>).

В соответствии с законодательством Уполномоченный и его Аппарат осуществляют правозащитную деятельность. Ключевые направления деятельности:

- защита индивидуальных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на основании жалобы;
- правовое просвещение предпринимателей;
- работа с системными проблемами, содействие совершенствованию правового регулирования предпринимательства.

Коррупция часто не позволяет добросовестным предпринимателям успешно развивать свой бизнес, что негативно сказывается на них и в целом на экономике.

Принятие мер, направленных на профилактику и предупреждение коррупции, является одним из инструментов, позволяющих снизить вероятность коррупционного взаимодействия между предпринимателями, представителями государственных и муниципальных органов. Это позволяет не только снизить риски, связанные с вовлечением в коррупцию, но и благоприятно повлиять на репутацию организаций.

Стоит помнить, что принятие антикоррупционных мер – это не только право, но и обязанность организаций, предусмотренная статьей 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в которой перечислены основные направления предупреждения коррупции.

Антикоррупционные профилактические меры реализуем и мы. В целях осуществления правового консультирования по вопросам защиты индивидуальных прав и законных интересов хозяйствующих субъектов проводятся приемы Уполномоченного совместно с правоохранительными органами и органами прокуратуры, на которых, при необходимости, разъясняются общие вопросы борьбы и защиты предпринимателей от коррупционных проявлений со стороны публичных органов.

В 2020 году проведены совместные приемы со Следственным управлением Следственного комитета России по Свердловской области (27 февраля и 1 октября), прокуратурой Свердловской области (3 марта, 18 июня и 11 ноября), Главным управлением МВД России по Свердловской области (10 сентября), Уральской транспортной прокуратурой (29 октября).

В 2021 году такие приемы проводились с прокуратурой Свердловской области, Управлением экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Свердловской области, Управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации по области (3 июня).

График совместных приемов Уральским федеральным округом (26 марта), прокурором Железнодорожного района г. Екатеринбурга (31 марта), прокуратурой Свердловской области (28 мая и 18 ноября), Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области и информация о возможности записаться для участия в них для неограниченного круга лиц размещаются на официальном сайте Уполномоченного www.uzpp.midural.ru, объявления о проведении приемов также рассылаются по базе данных, сформированных в ходе работы правозащитного института (предпринимателям, бизнес-объединениям, экспертным организациям).

В соответствии со статьей 5 «Организационные основы противодействия коррупции» Федерального закона от 25 июля 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в случае поступления к Уполномоченному или в Аппарат Уполномоченного обращения о факте коррупции (или склонению к коррупционному поведению), оно должно быть направлено в органы прокуратуры (пункт 6 указанной статьи).

В 2021 году к Уполномоченному поступили 2 идентичных обращения от разных лиц о возможных противоправных действиях физических лиц, а также должностных лиц органов полиции и судей, состоящих, по мнению заявителя, в преступном коррупционном стоворе, совершенных на территории г. Москвы и г. Санкт-Петербурга.

Данные обращения были переадресованы Уполномоченным в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для рассмотрения по существу. Других обращений от предпринимателей, содержащих сведения о коррупционной деятельности, в 2020–2021 годах к Уполномоченному не поступало.

Отметим, что органами прокуратуры Российской Федерации уделяется повышенное внимание вопросам соблюдения обязанности организаций принимать антикоррупционные меры. В целях разъяснения основных антикоррупционных прав и обязанностей хозяйствующих субъектов, порядка их реализации и мер ответственности

за их нарушение Генеральной прокуратурой Российской Федерации разработана памятка для предпринимателей, которая размещена на сайте Уполномоченного.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 9 Закона Свердловской области № 132-ОЗ Уполномоченный с письменного согласия субъекта предпринимательской деятельности вправе принимать участие в выездной проверке, проводимой в отношении него в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. Реализацию данного полномочия можно рассматривать как профилактику возможных злоупотреблений инспекторов органов контроля и надзора. К чести контрольно-надзорных органов, в чьих проверках участвовал Уполномоченный (территориальных отделов Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, Главного управления МЧС России по Свердловской области и его территориального отдела, Министерства здравоохранения Свердловской области), злоупотреблений в поведении инспекторов не выявлено.

Заявители, обращаясь к Уполномоченному с такой просьбой, опасаются, прежде всего, предвзятого отношения в ходе проверки или более того, коррупционных рисков. При проведении выездной проверки, особенно внеплановой, с участием Уполномоченного исключается возможность нарушений нормативного порядка ее проведения или необъективного отношения к заявителю со стороны проверяющих.

При этом Уполномоченным предпринимателю рекомендуется в течение срока такой проверки устранить выявленные в процессе ее проведения замечания и представить проверяющим копии подтверждающих это документов, а контрольному (надзорному) органу предлагается учесть данный факт при принятии итогового решения по проверке и не допускать включения устраненных в период проверки нарушений в предписание.

Также обращается внимание контрольных (надзорных) органов на необходимость применения в отношении предпринимателя

предупреждения вместо штрафа за впервые совершенное негрубое административное нарушение, выявленное в ходе выездной проверки.

Для содействия информированию широкого круга предпринимателей о возможности привлечь Уполномоченного к участию в контрольных (надзорных) мероприятиях в связи с началом действия Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в сентябре 2021 года во все муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области, и иные контрольно-надзорные органы направлено письмо о:

- размещении соответствующей информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа и в иных информационных материалах;
- включении в решение о проведении контрольного (надзорного) мероприятия, соответствующей информации и (или) разработки памятки с разъяснением прав контролируемого лица при проведении контрольного (надзорного) мероприятия.

Ежегодно увеличивается востребованность просветительского направления деятельности Уполномоченного. Важность семинаров и вебинаров обусловлена необходимостью поддержки правовых знаний предпринимателей на должном уровне для снижения предпринимательских рисков и в том числе, исключения коррупционных злоупотреблений из-за часто изменяющегося и сложного к восприятию законодательства, затрагивающего права и законные интересы значительного количества субъектов предпринимательской деятельности.

Ежегодно растет количество участников просветительских мероприятий Уполномоченного (диаграмма 1).

«Рекорд» 2020 года обусловлен введением запретов и ограничений, связанных с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции, отсутствием или нехваткой информации у предпринимателей для законного осуществления своей деятельности в таких условиях и возможностей получения мер поддержки.

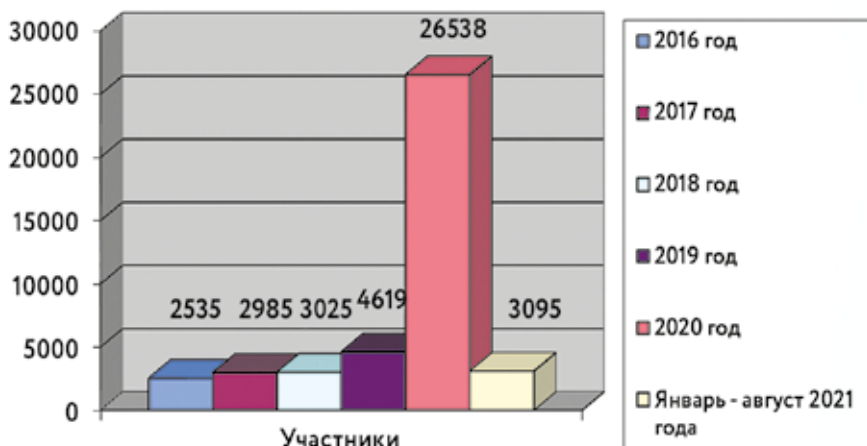


Диаграмма 1. Количество участников просветительских мероприятий, организованных или поддержанных Уполномоченным

В январе–августе 2021 года участниками просветительских мероприятий, организованных или поддержанных участием Уполномоченного, стали 3095 человек. Темы, привлекшие внимание предпринимателей: применение новой контрольно-кассовой техники в сфере общественного питания, переход с Единого налога на вмененный доход на патентную систему налогообложения, профилактика «цифровых» преступных проявлений в деловой среде, новые положения госнадзора в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ и другие. Анонсы, информация об итогах и видеозаписи вебинаров размещаются на сайте Уполномоченного uzpp.midural.ru.

В ходе семинаров и вебинаров предпринимателям разъясняются особенности применения законодательства в предпринимательской сфере, необходимость и возможности добросовестного ведения деятельности, что в конечном итоге направлено и на формирование антикоррупционного поведения.

Вкладом в антикоррупционное просвещение предпринимателей считаем и работу по наполнению раздела «Противодействие коррупции» на нашем официальном сайте.

Мы размещаем не только областные и федеральные документы, материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Минтруда России, являющегося уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по разработке и организации внедрения и консультативно-методическому обеспечению мер, направленных на предупреждение коррупции в организациях²⁴. Также на нашем сайте размещены материалы Совместного проекта Совета Европы и Европейского союза «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» – ПРЕКОП РФ и иные.

В целях расширения круга участников на сайте размещена Антикоррупционная хартия российского бизнеса (https://uzpp.midural.ru/uploads/document/119/hartiya_rus.pdf), полный и принципиально достаточный документ для «...представителей делового сообщества Российской Федерации, кто, осознавая свою ответственность за судьбу нашей страны, понимает, что достижение успехов в предпринимательской деятельности невозможно без всеобщего консенсуса в неприятии всех форм коррупции, намерены способствовать внедрению принципов недопущения и противодействия коррупции, как при выстраивании взаимодействия с органами государственной власти, так и в корпоративных отношениях.» (цитата из Антикоррупционной хартии российского бизнеса).

Интерес вызовет и Доклад «Этические аспекты профилактики правовых и коррупционных рисков в публичном и корпоративных секторах», подготовленный Научно-исследовательским институтом «Высшая школа экономики» (https://uzpp.midural.ru/uploads/document/200/doklad_pulap-eticheskie_aspekty.pdf).

Законом № 132-ОЗ предусмотрено право Уполномоченного подготавливать заключения на проекты принимаемых

²⁴ Положением о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 года № 610

в Свердловской области нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Работая с системными проблемами и содействуя совершенствованию правового регулирования предпринимательства, Уполномоченный, признавая эффективность института оценки регулирующего воздействия (ОРВ) для совершенствования регуляторной среды в благоприятном для бизнеса направлении, при условии сохранения баланса интересов, продолжает систематически участвовать в ОРВ.

Так, в 2020 году подготовлено 31 заключение на проекты принимаемых в Свердловской области нормативных правовых актов, в частности, на 11 проектов регионального уровня и 16 – муниципального.

Анализ проектов Уполномоченным позволяет выявлять и исключать дискреционные полномочия, что в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», относится к коррупциогенным факторам (подпункты «а», «ж» пункта 3).

Также Уполномоченный работает в составе Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области и ее рабочей группы по рассмотрению отдельных вопросов профилактики коррупции в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области.

БИЗНЕС ОБЪЕДИНЯЕТСЯ И УСИЛИВАЕТ РАБОТУ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

А.А. Филиппенков, президент Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области, председатель Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы по Свердловской области, доктор технических наук, Заслуженный предприниматель Свердловской области



Коррупция порочна и аморальна по своей сути. Она подрывает главный принцип справедливой и добросовестной конкуренции, задает в общественной жизни и трудовой деятельности неверные ориентиры для всех: предпринимателей, госслужащих, руководителей хозяйствующих субъектов и общественных объединений, вступающих в коррупционные отношения. Применительно к бизнесу: из-за коррупции побеждает не лучший, а тот, кто дал больше. Это не справедливо, так не должно быть.

В Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы предусмотрено принять дополнительные меры по стимулированию и расширению участия институтов гражданского общества, общественных объединений и иных некоммерческих организаций в деятельности по противодействию коррупции.

В частности, предусмотрено:

- разработать комплекс мер по повышению эффективности взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сообщества по вопросам противодействия коррупции;
- продолжить проведение ежегодных всероссийских акций, направленных на внедрение в сферу бизнеса процедур внутреннего контроля, подготовить обзор лучших практик в области противодействия коррупции в организациях, осуществляющих деятельность в частном секторе экономики;
- расширить практику включения в составы общественных советов и комиссий по координации работы по противодействию коррупции представителей некоммерческих организаций, уставная деятельность которых связана с противодействием коррупции, представителей научного и экспертного сообщества;
- поддержать социально ориентированные некоммерческие организации и их проекты в области противодействия коррупции и антикоррупционного просвещения для создания атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям;
- привлечь добровольческие (волонтерские), молодежные организации и движения к системной работе по противодействию коррупции.

Все субъекты предпринимательской деятельности – большие, средние и малые – наиболее уязвимы от коррупционных проявлений, и риск нанесения им ущерба значителен отчасти из-за неимения в штате юристов и недостаточной грамотности. Эксперты подсчитали, что коррупционные издержки бизнесменов в сфере малого предпринимательства, вставших на путь решения вопросов с использованием коррупционной составляющей, могут достигать до 10% от стоимости ведения бизнеса.

Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области (далее – Союз МСБ) не является организацией, чья уставная деятельность

полностью посвящена профилактике и противодействию коррупции. Вместе с тем Союз МСБ активно участвует в разработке способов устранения экономической основы коррупции, содействует ликвидации избыточных административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности.

Для решения данных задач 20 лет назад членом Союза МСБ, заведующим кафедрой политологии и социологии ИППК УрГУ им А.М. Горького, доктором философских наук Юрием Ермаковым и президентом Союза МСБ Анатолием Филиппенковым впервые в Екатеринбурге создано некоммерческое партнерство «Антикоррупция». Пять лет назад по инициативе председателя правления Союза МСБ Сергея Мазуркевича образован Координационный совет некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере противодействия коррупции. Члены Союза МСБ Александр Бабошин, Сергей Мочалин и другие входят в рабочую группу по противодействию коррупции Общественной палаты Свердловской области, которую возглавляет член Общественной палаты Владимир Шукин. Ключевую роль в координации бизнес-сообщества с органами власти играют Департамент внутренней политики Свердловской области во главе с Антоном Третьяковым и прокуратура Свердловской области. Члены Союза МСБ активно участвуют в деятельности рабочей группы по взаимодействию с институтами гражданского общества Комиссии по координации работы по противодействию коррупции Свердловской области, а также Общественного совета при прокуратуре Свердловской области по защите субъектов малого и среднего бизнеса.

Большой вклад в работу по данному направлению Союза МСБ вносит Ольга Бондаренко, которая имеет сертификат по противодействию коррупции, полученный после учебы в Американской полицейской академии (г. Лос-Анджелес, США).

Содержательная часть антикоррупционной деятельности Союза МСБ реализуется через программно-проектные механизмы.

В 2013–2014 годах Союз МСБ разработал и реализовал с другими бизнес-объединениями общественную программу «Бизнес против коррупции», которая легла в основу областной общественной программы «Общество против коррупции» (координатор программы – Общественная палата Свердловской области). В Программе совместных действий институтов гражданского общества по противодействию коррупции на территории Свердловской области на 2020–2021 годы «Общество против коррупции» Союз МСБ является организатором 5 мероприятий из 29, а также соисполнителем ряда других мероприятий Программы.

На протяжении ряда лет Союзом МСБ и входящими в его состав некоммерческими организациями из Нижнего Тагила, Каменск-Уральского, Алапаевска и других городов (более 30 бизнес-объединений) последовательно реализуются важные антикоррупционные проекты.

Союз МСБ инициировал и провел первый антикоррупционный форум малого и среднего бизнеса Свердловской области (2015 год), активно участвовал соисполнителем в организации последующих пяти ежегодных (2016–2020 годы) антикоррупционных форумов «За Свердловскую область без коррупции».



*Антикоррупционный форум малого и среднего бизнеса
Свердловской области (2015 г.)*

При непосредственном участии Союза МСБ, Общественной палаты Свердловской области, Молодежного правительства и Молодежного парламента Свердловской области, СРО ВОО «Молодая гвардия Единой России» и других общественных организаций в 2017–2020 годах активно работает секция Антикоррупционного форума «Молодежь против коррупции», в организации которой активно участвуют члены Союза Максим Кырчиков и Егор Николаев.

В декабре 2020 года в рамках Антикоррупционного форума в режиме видеоконференции с участием прокуратуры Свердловской области Союзом МСБ организована тематическая площадка «Профилактика и противодействие коррупции в деловой сфере», в которой приняли участие около 50 предпринимателей.

Союз МСБ также в 2019–2020 годах внес свой вклад в разработку «Методических рекомендаций по профилактике деловой коррупции», которые направлены субъектам малого и среднего бизнеса, их объединениям и иным некоммерческим организациям.

В 2019 году Союз МСБ выступил модератором секции в рамках Форума «О практике работы некоммерческих организаций, уставами которых предусмотрено участие в противодействии коррупции».

Союз МСБ первым в стране инициировал несколько акций присоединения бизнес-объединений и иных некоммерческих организаций Свердловской области к «Антикоррупционной хартии российского бизнеса». Антикоррупционная хартия – это кодекс чести предпринимателей, который включает в себя высокие стандарты ведения бизнеса, правила ответственного партнерства с властью. Всего к Хартии присоединились 58 некоммерческих организаций, которые объединяют несколько тысяч субъектов малого, среднего и крупного бизнеса Свердловской области, среди них: Ассоциация Антикоррупционных организаций и общественных объединений «Антикоррупционное Содействие», Региональная общественная организация Свердловской области «Экоправо», Региональное представительство Фонда содействия развитию малых форм пред-

приятый в научно-технической сфере в Свердловской области и другие.

Акции присоединения проводились в присутствии Губернатора Свердловской области, Главного федерального инспектора по Свердловской области, Председателя Законодательного Собрания Свердловской области, во время проведения Антикоррупционных форумов в Общественной палате Свердловской области.

В соответствии с решением Совета по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента России в Уральском федеральном округе Союз МСБ оказал консультационную и методологическую помощь ведущим региональным общественным объединениям в субъектах Российской Федерации Уральского федерального округа (Опора России, УТПП, СОСПП и др.) по присоединению субъектов предпринимательской деятельности к Антикоррупционной хартии.

Характерно, что субъекты предпринимательской деятельности Свердловской области добросовестно соблюдают положения Хартии, не замечены в коррупционных связях и не фигурировали в коррупционных сводках правоохранительных органов.

Союз МСБ ввел в практику заключение антикоррупционных соглашений по взаимодействию и сотрудничеству с органами власти: с министерствами Свердловской области (Министерством промышленности и науки Свердловской области, Министерством инвестиций и развития Свердловской области, Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области и другими), контрольно-надзорными органами (Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области, Управлением Россельхознадзора по Свердловской области, Управлением Росприроднадзора по Свердловской области и другими), администрациями всех управленческих округов Свердловской области, правоохранительными органами (ГУ МВД России по Свердловской области, Следственным управлени-

ем Следственного комитета России по Свердловской области и другими).

В настоящее время многие в предпринимательской среде с недоверием относятся к органам власти. Союз МСБ напротив выступает за конструктивный диалог и плодотворное взаимодействие. Союзом МСБ проведена большая работа по противодействию коррупции, в том числе конкурсы, передвижные выставки, видеоролики. Для участников конференции «Повышение эффективности участия общественных объединений в противодействии коррупции» (2017 год) подготовлена брошюра «Карикатура и плакат, юмор и сатира против коррупции», положительно оцененные органами власти и бизнесом.

В 2018 году Союз МСБ выработал предложения в Положение о вновь создаваемом Департаменте противодействия коррупции и контроля Свердловской области, часть которых вошла в итоговый документ. В 2019 году Президентом Союза МСБ Анатолием Филиппенковым по решению Президиума Союза Директору Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области Ильхаму Ширалиеву вручена общественная награда – медаль «За вклад в развитие предпринимательства». Руководством Союза МСБ СО принято согласованное Губернатором Свердловской области решение вручить данную медаль Антону Третьякову – Директору Департамента внутренней политики Свердловской области за многолетнее сотрудничество в вопросах профилактики противодействия коррупции.

Антикоррупционная работа Союза МСБ перешла на новый уровень после подписания в декабре 2019 года на областном антикоррупционном форуме «Антикоррупционного общественного договора бизнеса Свердловской области».

Цель Договора:

- использование антикоррупционного потенциала предпринимательского сообщества в очищении бизнеса от деловой

коррупции и уменьшении ее негативных последствий до социально приемлемых величин;

- обеспечение согласованных совместных действий всех субъектов антикоррупционной деятельности малого, среднего и крупного бизнеса при проведении организационных мероприятий.

Договор подписали и успешно реализуют представители ряда объединений малого, среднего и крупного бизнеса, в том числе: Региональное объединение работодателей «Свердловский областной союз промышленников и предпринимателей», Уральская торгово-промышленная палата, Региональное отделение «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти», Межрегиональное общественное движение «Народный контроль», Координационный совет бизнес-объединений Свердловской области и другие. Договор открыт для подписания другими организациями.

В рамках Антикоррупционного форума в 2021 году Союзом МСБ СО разрабатываются антикоррупционные общественные соглашения



К Антикоррупционному общественному договору бизнеса Свердловской области 09.12.2021 присоединилось Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»

со студенческими и молодежными объединениями и объединениями женщин сферы бизнеса Свердловской области.

Торжественная церемония подписания Антикоррупционного общественного договора дважды проходила в офисе Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Татьяны Мерзляковой, которая много лет помогает предпринимателям в обмене опытом противодействия коррупции. Отметив важность внедрения некоммерческими организациями лучших антикоррупционных практик, она поставила свою подпись под декларацией о присоединении к договору. На этом же совещании по предложению Юрия Ермакова принято решение о выдвижении от Координационного совета некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере противодействия коррупции, Уполномоченного Свердловской области по профилактике и противодействию деловой коррупции на общественных началах. Надеемся, что другие регионы России также поддержат наши инициативы.

Опросы предпринимателей показывают, что около 40% участников опроса считают недостаточными материалы, размещенные в СМИ о коррупции и противодействии ей. С целью антикоррупционного просвещения малого бизнеса и формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению, Союзом МСБ в последние годы изданы и распространены в предпринимательском сообществе около 10 антикоррупционных брошюр, в том числе: «Бизнес и власть против коррупции», «Правоохранительные органы и бизнес против коррупции», «Борьба с коррупцией: реальность и перспективы» и другие.

Противодействовать коррупции необходимо разными способами. Наиболее эффективны, как показала наша практика, сатирические и юмористические рисунки, особенно для детей и школьников, которые сильнее проникают в душу и имеют большее эмоциональное воздействие на человека, чем слова. Союзом МСБ изданы брошюры: «Карикатура и плакат, юмор и сатира – против коррупции», «Карикатуры и плакаты антикоррупционной направленности «Честный



мир» участников регионального конкурса молодежи и детей».

Союзом МСБ при поддержке Министерства образования и молодежной политики и Министерства культуры Свердловской области в 2019 году организован конкурс карикатур в рамках проекта «Творческая молодежь и молодые предприниматели Свердловской области против коррупции». На конкурс представлено 106 работ 80 авторов. По результатам конкурса организована серия передвижных выставок

карикатур и плакатов антикоррупционной направленности. Данная работа Союза МСБ в профилактике и противодействии коррупции признана лучшей практикой в области, благодарностью отмечен генеральный директор Союза МСБ Вячеслав Архангельский.

В 2020 году УФНС России по Свердловской области при поддержке Общественного совета при УФНС и Союза МСБ объявлен региональный конкурс детского рисунка «Самозанятый гражданин». Рисунки самых талантливых ребят – победителей конкурса «Самозанятый гражданин» легли в основу изготовленного Общественным советом при УФНС перекидного календаря на 2021 год «Налоги идут на добрые дела!». В июне 2021 года в честь 30-летия со дня образования налоговых органов России в Администрации города Екатеринбурга состоялась выставка работ победителей данного конкурса.

Данная работа является частью кампании по легализации бизнеса, которую Союз МСБ проводит совместно с рабочей группой при Совете по малому и среднему предпринимательству при Главе Екатеринбурга. В результате многие предприниматели вышли «из тени».

С сентября 2020 года на основе соглашения Союз МСБ взаимодействует в вопросах профилактики коррупции в Свердловской области с Уральским институтом управления – филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Недостаточно используется потенциал некоммерческих организаций, у которых основная уставная цель – подготовка и реализация мероприятий по профилактике и противодействию коррупции. Во-первых, необходимо отметить малое число таких организаций. Ежегодно их число колеблется в пределах 18–21 организации (по данным ГУ Минюста России по Свердловской области) из 5800 некоммерческих организаций, действующих на территории Свердловской области. Во-вторых, каждая из них ежегодно реализует в среднем 1–4 мероприятия. Эти организации разобщены и пока не могут даже наладить взаимодействие, свыше половины из них не имеют сайтов в сети Интернет, не предоставляют в СМИ информацию о своей деятельности, оставаясь информационно закрытыми и неизвестными населению и деловому сообществу.

Активизировать работу данных организаций можно в рамках Координационного совета некоммерческих организаций Свердловской области, осуществляющих свою деятельность в сфере противодействия коррупции. Главная задача этого совета – координация деятельности, согласование планов и объединение усилий в антикоррупционной деятельности. Однако некоторые антикоррупционные организации в Свердловской области (21 – в 2020 году) пока не приняли решение о вхождении в Координационный совет.

В настоящее время осуществляется реформа контрольно-надзорной деятельности, в рамках которой планируется снизить административную нагрузку на бизнес в два раза. По информации Правительства России, в 2020 году в стране в рамках реформы отменено более 11 тысяч устаревших нормативных правовых актов. В Свердловской области в 2020 году общее количество проведенных

РАБОТЫ ПРИЗЕРОВ КОНКУРСА КАРИКАТУР И ПЛАКАТОВ «ЗА ЧЕСТНЫЙ МИР»



Иванова Полина, ГА ПОУ КСО «СХУ им. И.Д. Шадра», «Супер акция», 1 место в номинации «Карикатура»



Галимова Анна, УрГАХУ, «Коррупция», 1 место в номинации «Плакат»



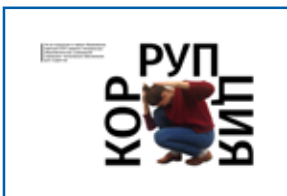
Прудяева Дария, ГА ПОУ КСО «СХУ им. И. Д. Шадра», «Сколько стоит жизнь?», 2 место в номинации «Плакат»



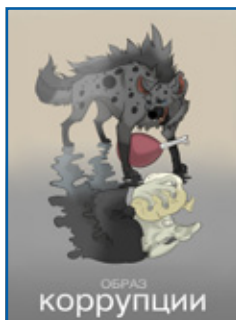
Пяткова Ксения, ГА ПОУ КСО «СХУ им. И.Д. Шадра», 3 место в номинации «Карикатура»



Шунайлова Анна, УрГАХУ, «Каждый имеет право», 3 место в номинации «Плакат»



Леонтьева Полина, ГА ПОУ КСО «СХУ им. И. Д. Шадра», «Коррупция загоняет в угол», 3 место в номинации «Плакат»



Мухопад Елизавета, «Красногурьинский колледж искусств», «Образ коррупции», 2 место в номинации «Карикатура»



Панова Вероника, ГА ПОУ КСО «СХУ им. И.Д. Шадра», «Депутатик», 3 место в номинации «Карикатура»



Иванова Полина, ГА ПОУ КСО «СХУ им. И. Д. Шадра», «В тюрьме эти деньги не понадобятся», 3 место в номинации «Плакат»



Жворонкова Юлия, РГППУ, «Коррупция разрушает государство», 2 место в номинации «Плакат»



Зинурова Анна, УрГАХУ, «Лестница в никуда»

проверок по региональным видам контроля сократилось в три раза. Необходимо усилить эффективность данной работы.

Вместе с тем, несмотря на уже принятые меры, питательной средой для коррупции по-прежнему остаются административные барьеры бизнесу. По данным прокуратуры Свердловской области, за 2020 год и первое полугодие 2021 года выявлено более 500 нарушений прав предпринимателей, прокурорами пресечено свыше 600 незаконных внеплановых проверок. Необходимы дополнительные меры по снижению неоправданного и избыточного административного и «силового» давления на бизнес, фактов предъявления завышенных требований и незаконного вмешательства в деятельность предпринимателей, поскольку сами малые предприятия не располагают ни соответствующим штатом юристов и бухгалтеров, ни финансовыми и правовыми ресурсами для неравной борьбы с нечестными чиновниками. Общественные объединения предпринимателей пытаются противостоять этому давлению, добиваясь упрощения условий прохождения государственных процедур через Координационные советы по развитию малого и среднего бизнеса и Общественные советы при исполнительных органах государственной власти и контрольно-надзорных органах (члены Союза МСБ входят в 14 советов).

Возникают коррупционные риски в связи с проблемой неоплаты недобросовестными заказчиками исполненных государственных и муниципальных контрактов. Начиная с 2016 года, ежегодно перед несколькими сотнями предпринимателей Свердловской области долг составляет около 1 млрд. рублей. Союз МСБ совместно с другими объединениями предпринимателей неоднократно поднимал этот вопрос на общественном совете при прокуратуре Свердловской области по защите малого и среднего бизнеса. И помощь приходит. Благодаря принятым мерам прокурорского реагирования, задолженность перед предпринимателями сократилась в 2–3 раза. За это отдельное спасибо прокуратуре Свердловской области и особенно Генеральной прокуратуре в УрФО, которые всегда быстро и четко реагировали на жалобы Союза МСБ. Многие предприниматели

боятся жаловаться в органы прокуратуры и не верят, что там им смогут помочь. Однако, работая через наш Союз, они убедились в эффективности мер, принимаемых областной прокуратурой и созданным при ней Общественным советом.

Проводимая Союзом МСБ работа дает свои результаты. Социологическое исследование об уровне коррупции в Свердловской области, проведенное Департаментом противодействия коррупции и контроля Свердловской области, показало, что в 2020 году сократилась доля представителей бизнеса, столкнувшихся с коррупцией, снизился риск деловой коррупции, уменьшилась средняя доля коррупционных издержек в доходах от предпринимательской деятельности.

Однако пока не приходится говорить о том, что работа некоммерческих организаций по противодействию «деловой» коррупции осуществляется максимально эффективно.

Часть предпринимателей терпимо относится к взяточничеству и не осуждает «деловую» коррупцию. Исследование «Бизнес – барометр коррупции», проводимое Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, показывает, что при неформальных платежах в 60% случаев предприниматели готовы дать взятку для ускорения получения документов и разрешений, обхода обременительных и невыполнимых, на их взгляд, требований законодательства.

С 2019 года на территории России появилась цифровая платформа «Забизнес» – открытый и бесплатный ресурс, благодаря которому бизнес имеет уникальную возможность напрямую обратиться в Москву к центральному аппарату правоохранительных органов в целях снижения административного давления, обеспечения защиты законных прав и интересов, содействия развитию конструктивного диалога бизнеса и власти.

По инициативе директора по организационным вопросам Союза МСБ Оксаны Поличинской Союз МСБ подписал соглашение с руководством платформы. В дальнейшем планируется продолжить

работу по популяризации цифрового ресурса «Забизнес» среди предпринимателей Свердловской области, а предприниматели могут обращаться в том числе в Союз МСБ по данному вопросу.

Работа по профилактике коррупционных правонарушений в предпринимательской среде активно продолжается в Союзе МСБ. Обобщение данной работы на промежуточном этапе планируется с помощью мероприятий проекта «Профилактика деловой коррупции в сфере малого и среднего бизнеса», организуемых в рамках реализации субсидии из областного бюджета НКО на реализацию значимых проектов, направленных на развитие гражданского общества по направлению «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению гражданина», полученной Союзом МСБ в ноябре 2021 года.

Недостаток специальных знаний у представителей некоммерческих антикоррупционных организаций, низкая правовая культура и пассивность предпринимателей, отсутствие эффективных законодательно закрепленных механизмов вовлечения предпринимателей в сферу антикоррупционной деятельности, приводят к замедлению консолидации и согласованности действий различных структур в реализации мер по противодействию коррупции в деловой сфере, снижению эффективности проводимой работы.

Союз МСБ поддерживает предложение предпринимателей о разработке и принятии нормативного правового акта о возмещении вреда, причиненного коррупционными правонарушениями, и ужесточении законов. В настоящее время практика такова, что ущерб с коррупционеров взыскивается только в пользу государства. Предлагаемый акт может предусмотреть механизм компенсации через суд организациям, гражданам, в том числе предпринимателям, вреда, нанесенного им действиями коррупционеров. Предприниматели считают, что возмещение вреда за счет самих коррупционеров является отличным способом наказания взяточников и вымогателей.

ОБ УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

А.Ю. Левин, председатель Общественной палаты Свердловской области



Одним из приоритетных направлений деятельности Общественной палаты Свердловской области выступает организация и координация совместной с институтами гражданского общества деятельности по противодействию коррупции.

Традиционно, в преддверии Международного дня борьбы с коррупцией, уже 7 лет Общественная палата Свердловской области совместно с Департаментом внутренней политики Свердловской области участвует в организации

мероприятий в рамках Антикоррупционного форума Свердловской области. Вопросы противодействия коррупции в разных сферах стали ключевыми при проведении дискуссий, что дало возможность сформировать у участников необходимые знания для противодействия коррупции в их повседневной жизни.

Общественная палата стремится к созданию эффективного и активно работающего механизма профилактики коррупции; формированию в общественном сознании новых ценностных установок,

направленных на нетерпимое отношение к коррупции; повышению открытости и прозрачности деятельности органов власти; организации и обеспечению взаимодействия институтов гражданского общества с органами власти.

***В.И. Винницкий**, заместитель председателя Общественной палаты Свердловской области, член Общественной палаты Российской Федерации*



Общественная палата Свердловской области (далее – Общественная палата) с момента своего основания участвует в деятельности по профилактике и противодействию коррупции на территории региона. Представители Общественной палаты входят в состав Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области, а также в состав рабочей группы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области по взаимодействию с институтами гражданского общества.

В своей работе Общественная палата придерживается положений Концепции взаимодействия органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции.

” Общественная палата Свердловской области стремится к достижению ее основных целей – созданию эффективного и активно работающего механизма профилактики коррупции; формированию в общественном сознании новых ценностных установок, направленных на нетерпимое отношение к коррупции; повышению открытости и прозрачности деятельности органов власти; организации и обеспечению взаимодействия институтов гражданского общества с органами власти.

В рамках антикоррупционной работы Общественная палата координирует деятельность субъектов общественного контроля в сфере противодействия коррупции в Свердловской области. В число субъектов общественного контроля входят общественные палаты муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, общественные советы при исполнительных органах государственной власти Свердловской области, администрациях управленческих округов Свердловской области, Законодательном Собрании Свердловской области.

Всего в регионе создано 112 субъектов общественного контроля. Их деятельность реализуется в рамках Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и Закона Свердловской области от 19 декабря 2016 года № 151-ОЗ «Об общественном контроле в Свердловской области».

В соответствии с законодательством общественные палаты и общественные советы в своей работе используют различные формы общественного контроля, в том числе общественный мо-

ниторинг, общественные проверки, общественную экспертизу (в отношении проектов решений представительных органов власти, постановлений глав муниципальных образований, программ комплексного развития социальной инфраструктуры, программ развития муниципальных учреждений и т.д.), общественные (публичные) слушания.

В большинстве муниципальных образований организовано взаимодействие общественной палаты с органами власти по вопросам противодействия коррупции. Чаще всего это взаимодействие происходит в форме участия членов общественных палат в мероприятиях органов власти и участия органов власти в мероприятиях палат – заседаниях, семинарах, круглых столах, форумах и прочее. Кроме того, общественные палаты регулярно обращаются в адрес органов власти с запросами и предложениями, проводят антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов.

В числе препятствий для повышения эффективности антикоррупционной деятельности представители субъектов общественного контроля Свердловской области называют отсутствие специальных знаний и опыта у членов общественных палат и общественных советов, недостаточность методических материалов, финансирования, невозможность привлечения к разрешению обращений граждан профессиональных юристов.

С целью активизации работы по общественному контролю в муниципальных образованиях Общественной палатой созданы рабочие группы, ориентированные по управленческим округам. Проводятся выездные заседания, точечные консультирования представителей муниципальных палат, а также комплексные мероприятия – семинары, разработка методических материалов.

В.А. Шукин, член Общественной палаты Свердловской области, руководитель Рабочей группы при Общественной палате Свердловской области по противодействию коррупции



При Общественной палате функционирует Рабочая группа по противодействию коррупции (далее – рабочая группа), которая осуществляет взаимодействие с Союзом малого и среднего бизнеса Свердловской области, некоммерческими организациями по вопросам противодействия коррупции.

В состав рабочей группы входят представители общественных организаций, образовательных и научных учреждений, ветераны органов внутренних дел, контрольно-надзорных органов.

Повестка заседаний рабочей группы формируется с учетом актуальных вопросов в сфере противодействия коррупции, а также поступивших жалоб и обращений на коррупционную тематику. В заседаниях принимают участие представители прокуратуры Свердловской области, Свердловского областного суда, Правительства Свердловской области, Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Следственного управления СК России по Свердловской области, Главного управления МВД России по Свердловской области, главы муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, депутаты различных уровней.

В рамках каждого вопроса, вынесенного на заседание рабочей группы, приглашаются представители профильных органов государственной власти. Совместно предлагаются пути решения озвученных проблем.

Члены рабочей группы принимают обращения граждан и содействуют их разрешению, привлекая для этого общественные организации и направляя запросы в уполномоченные органы. Кроме того, проводится анализ, обобщение, выработка рекомендаций для органов власти, оказывается помощь гражданам в оформлении документов и частичное их сопровождение.

Членами рабочей группы организовано взаимодействие с молодежными объединениями и сообществами, ведется системная работа по координации деятельности общественных организаций, занимающихся вопросами профилактики и противодействия коррупции.

Общественной палатой при сотрудничестве с Общественным советом при Главном управлении МВД России по Свердловской области проводятся профилактические мероприятия антикоррупционной направленности – круглые столы, общественные слушания, расширенные заседания. Разработан буклет с памяткой о том, как следует себя вести гражданину в случае вымогательства у него взятки.

В рамках взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации (далее – ОПРФ) в сфере противодействия коррупции члены Общественной палаты участвуют в круглых столах, «нулевых чтениях», общественных (публичных) слушаниях. На площадке ОПРФ организованы общественные слушания «Проблемы исполнения миграционного законодательства в Свердловской области. Вопросы профилактики коррупции в сфере миграции» и круглый стол «Общественный контроль против коррупции в органах государственной власти: стратегия и методы».

Общественная палата является координатором Программы совместных действий институтов гражданского общества по противодействию коррупции на территории Свердловской области

«Общество против коррупции». В рамках действия Программы за последние годы осуществлено порядка 600 мероприятий. Участниками Программы стали 26 субъектов общественного контроля, в том числе общественные палаты муниципальных образований, общественные советы при исполнительных органах государственной власти, группы и инспекции общественного контроля.

С 2017 года Общественной палатой ведется работа по организации общественного наблюдения на выборах и голосовании по одобрению поправок в Конституцию. 17–19 сентября 2021 года на выборах депутатов Государственной Думы, депутатов Законодательного Собрания Свердловской области, депутатов представительных органов муниципальных образований в Свердловской области работали 7153 наблюдателя, подготовленные Общественной палатой.

Ежегодно Общественная палата совместно с Департаментом внутренней политики Свердловской области участвует в Антикоррупционном форуме. В 2020 году в 6 мероприятиях форума (в пленарном заседании и 5 секциях) приняло участие порядка 300 человек. Трансляция в YouTube собрала более 1,5 тысяч просмотров.

Традиционно форум проходит в формате марафона. В 2020 году наиболее многочисленными стали площадки Общественной палаты и Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области, посвященные взаимодействию с органами власти гражданских институтов и представителей бизнеса. Каждая из площадок собрала более 50 участников.

В работе форума приняли участие представители более 30 региональных и территориальных органов власти, члены общественных советов при органах власти, а также представители десятков некоммерческих организаций, общественных объединений, бизнес-сообщества, вузов, общественных палат муниципальных образований.

В рамках проведенных мероприятий поднимались такие важнейшие вопросы, как взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества; работа некоммерческих организаций, биз-



Работа молодежной секции Антикоррупционного форума Свердловской области

нес-объединений, молодежи в сфере противодействия коррупции; профилактика и противодействие коррупции в деловой сфере; развитие правового просвещения. По итогам работы площадок подготовлены резолюции.

В целом стоит отметить, что в Свердловской области создаются условия для реализации эффективной политики противодействия коррупции совместными усилиями органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества:

- сформирована и своевременно актуализируется нормативная правовая база реализации антикоррупционной политики и взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления с институтами гражданского общества;

- на территории региона выстроена система субъектов общественного контроля, в которую включены Общественная палата Свердловской области, Общественный совет при Законодательном Собрании Свердловской области, общественные советы при исполнительных органах государственной власти Свердловской области, общественные палаты муниципальных образований;
- взаимодействие институтов гражданского общества, органов государственной власти и органов местного самоуправления на постоянной и системной основе позволяет укреплять межсекторное взаимодействие по данному направлению и постепенно решать проблемы, работая над формированием доверительного отношения населения к деятельности властных структур.

Важно, что Государственная программа Свердловской области «Реализация основных направлений внутренней политики Свердловской области и развитие гражданского общества до 2025 года» в качестве одной из целей заявляет «повышение эффективности деятельности субъектов общественного контроля».

Для реализации этой цели необходимы 3 составляющих:

- 1) модернизация законодательства об общественном контроле в соответствии с современными реалиями;
- 2) повышение квалификации и правовой грамотности общественников и населения в целом;
- 3) повышение открытости и коммуникабельности органов власти.

Достижению данных задач, в том числе, должна способствовать реализация Программы совместных действий институтов гражданского общества по противодействию коррупции на территории Свердловской области до 2024 года «Общество против коррупции».

ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

*Ю.А. Ермаков, директор Центра деловых и политических коммуникаций УрФУ,
доктор философских наук, профессор*



Еще три десятка лет назад население в нашей стране мало что знало о коррупции, в повседневном обиходе о ней не упоминали вовсе. Учебники и словари по общественным и гуманитарным наукам относили это пагубное явление исключительно к функционированию государств в капиталистических странах, считая его важным показателем загнивания буржуазного строя и свидетельством антинародного характера тамошней политической власти²⁵. Словом, такое стереотипное представление

о коррупции было в значительной степени деформированным в угоду пропагандистским стереотипам в странах социалистического лагеря.

Между тем о существовании коррупции известно с глубокой древности. Первое упоминание о ней датируется XXIV веком до н.э. и совпадает по времени с распадом родоплеменных сообществ и формированием государств Древнего мира. Согласно клинописным текстам, правитель Шумерского города-государства Лагаша

²⁵ Советский энциклопедический словарь – М., «Изд-во «Советская энциклопедия», 1979, с. 642.

Урунимгина (2318–2311 гг. до н.э.) после своего избрания провел реформы с целью пресечения злоупотреблений царских чиновников. Он запретил самовольные поборы ими доходов населения от рыбной ловли и скотоводства, уменьшил платежи храмового персонала, снизил и упорядочил оплаты простонародья за различные религиозные обряды²⁶.

Также и в древнеиндийском трактате об искусстве политики «Артхашастра» (IV–III век до н.э.) правителю рекомендовалось присматривать не только за простыми людьми, но и контролировать всех начальственных лиц. Эта мера была нужной, в первую очередь, для выявления недовольных его политикой, но также и для пресечения десятков ухищрений, на которые отваживались правительственные чиновники, чтобы «откусить хотя бы немного от царских доходов»²⁷. Стало быть, человечеству за более чем 4 тысячелетия не только не удалось победить коррупцию, но даже удержать ее на сколько-нибудь приемлемом уровне.(!)

Так, по свидетельству экс-директора Международного валютного фонда Кристин Лагард, ежегодный объем взяток в мире сегодня достигает 2-х триллионов долларов. Из оборота общественных средств они благодаря изощренным коррупционным техникам исчезают, прежде всего, в карманах должностных лиц. При этом эти почти 2% мирового объема ВВП, по ее словам, лишь видимая часть коррупционного айсберга, поскольку его величина значительно больше из-за широкомасштабного и криминального ухода от налогов, развитых форм отмывания денежных средств и множества других преступлений коррупционной направленности²⁸. И хотя большинство государств и народов на планете

²⁶ История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Часть 1. Месопотамия. Под ред. И.М. Дьяконова. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1983. с. 1199.

²⁷ Артхашастра, или Наука политики. М., 1993, с. 31–37, 284–299.

²⁸ Ежегодный объем взяток в мире достигает двух триллионов долларов // Новые Известия, 18.09.2017 [Электронный ресурс]. URL: https://newizv.ru/news/economy/18-09-2017/ezhegodnyy-ob-yom-vzyatok-v-mire-dostigaet-dvuh-trillionov-dollarov?ind=3&page=1&show_dt=1 (дата обращения: 20.12.2019)

стремятся обуздать и искоренить, в первую очередь, корыстные злоупотребления властей предержажих (а это и есть ведущие формы коррупции), такие попытки на разрастании данного всемирного бедствия сказываются пока лишь малозаметным образом. И не могут при всей совокупности международных законодательных мер и совместной антикоррупционной политике различных стран остановить рост многообразия форм и видов коррупционных практик в мире²⁹.

В России исторические истоки разнообразных коррупционных практик власть имущих в виде административной ренты и должностных привилегий специалисты связывают с возникновением древней традиции «кормления» чиновников. На Руси по примеру Византии верховная власть не обеспечивала ответственных лиц на местах жалованием, но позволяла им «кормиться» за счет подношений от местного населения и самовольных корыстных поборов. Для молодого и бедного Российского государства – древней Киевской Руси такой способ самообеспечения был, по существу, неизбежным и основным.

Так, в XI веке князь Ярослав Мудрый в первом сборнике нормативных актов «Русская правда» прямо указал на обязанность простого люда содержать своих наместников и установил строгие наказания за неисполнение этого повеления. Словом, обременение подвластного населения тяжкой повинностью обеспечивать всем необходимым княжеских чиновников – воевод, наместников, а впоследствии, волостелей, посадников, судей, дьяков – наряду с первоначальной налоговой выучкой простонародья дало старт и разгулу российской коррупции. Другими словами, она с тех пор постепенно стала признанной бюрократической практикой «кормления от дел» («акциденции от дел») и фактически легальным элементом государственного

²⁹ Нисневич Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография // Ю.А. Нисневич. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. с. 71–118.

управления и политики. Появились такие ее корыстолюбивые формы, как мздоимство (взятки за исполнение служащими прямых должностных обязанностей), лихоимство (взятки за нарушение служащим должностных обязанностей), посулы (обещания и взятки судейским чинам и государевым слугам за эксклюзивные услуги), подношения (подарки за решение чиновником личных проблем просителей), почести (акты уважительного «кормления» бюрократов), «поминки» (подносы для ускорения дел), магарыч, приносы (мелкие подарки и взятки), кумовство (покровительство по службе родственникам), блат (распределение чиновником различных благ по знакомству), протекция (подбор людей на службу не по деловым качествам и поддержка их в должностной карьере) и многие другие.

Кроме того, в русском языке появились и соответствующие половицы: «Всяк подьячий любит калач горячий», «Земля любит навоз, а воевода принос», «Судьям то и полезно, что в карман полезло», «В суд ногой – в карман рукой», «Приказной и со смерти на вино просит», «Вор виноват, подьячий мошне его рад», «Подьячий карман что утиный зуб: не набьешь».

Так, наряду с процветанием должностной коррупции в народе стало шириться и ее осуждение. Уже в 1243 году православный митрополит Кирилл в своей публичной речи наряду с пьянством и колдовством сурово осудил мздоимство, предложив карать за него смертной казнью. Попытки ограничить своекорыстный произвол чиновников делались многими великими киевскими князьями, начиная от Святополка и заканчивая Александром Невским. Посадники в Пскове и Новгороде, например, вступая в должность для отправления княжеской власти и правосудия, приносили присягу (крестное целование) воздерживаться от незаконных вознаграждений («городскими кунами не корыстоватися»).

В царствование Ивана III в сборнике правовых актов 1497 года – так называемом Судебнике – мздоимство и посулы судьям, околь-

ничим, дьякам и боярам были впервые запрещены законодательно. Если считать точными цифры архивных документов, то за время правления этого царя более 200-х государевых слуг различных рангов были осуждены и наказаны, о чем сам царь велел «прокликать по торгам»³⁰.

Наиболее суровые меры к коррупционерам впервые стал применять царь Иван Грозный. Летописи отмечают, что при нем многие чиновники «от своего стяжания лишились живота и вотчин», а в новом Судебнике 1550 года появилось жестокое наказание для взяточников – смертная казнь. За 37 лет своего правления Иван IV санкционировал публичную казнь с особой изощренностью – разрубанием на куски на торговой площади – более 8 тысяч госслужащих разного звания. Это примерно 34% от общего числа чиновников того времени.

В хрониках сохранилась информация о первой казни взяточника в 1556 году. Наказали дьяка, который «гуся, нашпигованного монетами, принял, слишком большой посул взяв». По царскому велению ему сначала отрубили ноги по колено, затем руки по локоть. При этом сам царь на этой казни присутствовал, интересуясь у жертвы: «Вкусно ли гусиное мясо?» И только после иезуитских вопросов монарха и рвущих душу криков дьяка ему отрубили голову.

Подчеркнем, что за время правления Ивана Грозного масштабы коррупции в стране резко упали. Однако после его царствования, сопряженного с жестокими казнями лихоимцев, все вернулось на круги своя. Хотя и традиция беспощадных наказаний коррупционеров, им заложенная, продолжила так или иначе действовать. В 1648 году в Москве, например, случился антикоррупционный бунт, который вызвал пожары и гибель мирных жителей. Для усмирения мятежа царь Алексей Михайлович приказал казнить двух

³⁰ См.: Тихонов С. Непобедимое зло? // Эксперт онлайн: [портал]. URL: expert.ru/2013/11/12/neverbedimoe-zlo/ (дата обращения: 01.02.2020)

«министров»-коррупционеров – главу Земского приказа Плещеева и главу Пушкарского приказа Траханиотова.

Достаточно непримиримым к коррупционным «плутням» был и император Петр I, который считал «лихоимские дела разрушающими регулярное государство». Так, успешного в обустройстве Западно-Сибирского региона губернатора Матвея Гагарина он тем не менее, за поборы с населения и взятки за откуп винной и пивной торговли велел повесить в назидание всему царскому двору и в присутствии родственников князя. А после великосветской казни выставил повешенного на всеобщее обозрение. Также беспощадно император поступил и с главным обер-фискалом Нестеровым, у которого были несомненные заслуги перед российским государством в раскрытии злоупотреблений должностных лиц. Однако Петр I, изблотив его в лихоимских делах (некоторые историки говорят, что честного Нестерова оклеветали в глазах государя родственники разоблаченных им вельможных воров), велел четвертовать и наблюдал за этим процессом из окна Ревизион-коллегии. Палач при этом сначала раздробил бедняге поочередно все четыре конечности и только потом отрубил голову. Попутно вместе с Нестеровым казнили таким же варварским способом и трех его подчиненных. Между тем в Сенате российский император громогласно заявил, что «ежели кто украдет денег столько, что можно будет купить добрую пеньковую веревку, то его на оной и повесить без сожаления». Отважный блюститель российских законов генерал-губернатор Ягужинский, правда, остудил тогда праведный гнев самодержца знаменитой фразой: «Разве Ваше Величество хотите царствовать один, без слуг и без подданных? Мы все ворует, кто больше, кто меньше». После этих слов Петр остыл и грустно, усмехнувшись, лишь махнул рукой: «Пес с вами...».

Вместе с тем Петр I все-таки сделал попытку сократить и даже устранить коррупционный доход бюрократии – привилегированное обеспечение натурой и взимание ею с подвластных финансовой «административной ренты», заменив их полностью государс-

твенным денежным содержанием. До этой петровской реформы содержание госслужащих по сложившейся к тому времени практике было довольно сложным и запутанным. Начинающие молодые чиновники – подьячие несколько первых лет служили «неверстанно», то есть в основном за вознаграждения просителей. Их денежный оклад был чисто символическим – 1–5 рублей в год. «Средние» и «старые» подьячие получали, соответственно, до 15 и 60 рублей в год. Но «кормление от дел» допускалось в виде предварительной «почести» и затем «поминок» – за ускорение разбирательств и окончательное решение проблем посетителей. Кроме того, полагалась дополнительная оплата челобитчиками оформления канцелярских документов и, главное, за постановку на них именных подписей. Таким образом, эти «акциденции» за выполнение разнообразных бюрократических процедур превышали официальный оклад чиновника, по подсчетам историков, более чем в 10 раз³¹.

Кроме этого, верхушке чиновничьей братии – приказным, думным и особенно, дворцовым дьякам полагалось натуральное пожалование в виде «корма» из дворцовых запасов – мясо, рыба, вино, сено, солод, хмель и т.п. Им выдавались на шитье одежды дорогие иностранные ткани, а за особые заслуги – серебряная посуда. Столичные подьячие получали также «кормовое» жалование на день – «поденный хлеб», калачи, иногда вино, пиво и другие кушанья.

В 1715 году император Петр I своим указом заменил натуральный и рентный (монетой и рублями от частных лиц) доход бюрократии на денежное ее содержание из государственной казны. При этом финансы были разделены на столовые (37%), квартирные или казенное жилье (25%) и сам должностной оклад (38%). Для высших должностных лиц 1–2 классов царь установил особое денежное

³¹ Примечательно, что Толковый словарь великорусского языка В. Даля раскрывает смысл слова «акциденция» следующим образом: «Доходы случайные, неокладные, при должности; законные сборы с просителей и с дел; приносы, поклоны, гостинцы, благодарности, поборы, срывы, взятки».

содержание, не подлежащее «никаким законным ограничениям». Впоследствии эта категория чиновников превратилась в богатых людей, их довольствие равнялось доходу крупных и средних помещиков, владевших несколькими сотнями крепостных.

Резким контрастом к обеспечению высших государственных служащих было назначенное себе царем небольшое офицерское жалование, создававшее порой для него финансовые затруднения. Однако император хотел своим примером убедить чиновничью братию жить честно на свою зарплату. Но даже облагодетельствованные им сановники и чиновники в целом относились к своим «акциденциям» как к священному наследственному праву и продолжали как ни в чем не бывало поборы с населения и хищения. Не помогло им в обретении честности и порядочности ни включение императором госслужащих в дворянское сословие, ни создание службы фискалов и тайной полиции. Даже деятельность Расправной палаты, жестоко каравшей лихоимцев, искоренить коррупцию в российском государстве не помогла.

Так, Алексашка Меньшиков, бывший безродный сержант Преображенского полка и любимец императора, стал владельцем астрономического богатства. Его денежное состояние в результате получения взяток и казнокрадства почти на треть превосходило годовой бюджет Российской империи. Кроме того, в собственности у него состояли шесть российских городов и 90 тысяч крепостных душ, огромные залежи драгоценностей и дорогого имущества, включая роскошный дворец в Петербурге, ставший монументальным памятником российской коррупции. Однако после смерти Петра I он за свои уникальные масштабы расхищения национальных богатств отделался лишь царской опалой и сибирской ссылкой³².

Екатерина II продолжила традиции Петра I и не только сохранила, но и повысила денежное содержание государственным

³² См. подробнее: Ермаков Ю.А. Коррупция публичной власти: российский вариант. Опыты противоборства. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017, с. 75–78.

служащим. Так, в 1763 году годовой оклад в центральных учреждениях у служащего средней руки составлял 100–150 руб., 60 руб. – в губернских и 30 руб. – в уездных. Для понимания покупательной способности этих денег скажем, что пуд зерна в то время оценивался в 10–15 копеек.

Царь Павел I прослыл также борцом с высокородными коррупционерами, выгнав со службы из-за подозрений во мздоимстве не только прежних фаворитов своей предшественницы-императрицы, но и почти 20 тысяч чиновников и офицеров из командного состава российской армии. Он вернул также дворянам за нечистоплотную службу телесные наказания. Но при этом, введя для правящего класса за своекорыстие и произвол устрашающие меры, царь нажил себе среди вельмож, сановников и нуворишей множество врагов. Отчасти поэтому, как считают многие историки, он правил только 5 лет и был вероломно отправлен в мир иной.

В XIX веке после его правления российская бюрократия вовсе не думала отказываться от хищных привилегий, считая их своим неотъемлемым сословным правом. Она продолжала «харчиться от дел» с не меньшим размахом, нежели делала это ее служивая братия в предшествующие времена. Один иностранец, посетивший ранее Московское царство, написал тогда с большой пронциательностью примечательные слова: «На чиновников здесь смотрят как на хищных птиц. Они думают, что со вступлением их на должность им предоставлено право высасывать народ до костей и на разрушении его благосостояния основывать свое счастье...»

И действительно, при Александре I и при Николае I также считали своим исключительным правом всемерно лихоимствовать губернаторы, председатели гражданских и уголовных палат, всю «кормились» чиновники в министерствах и губернских присутствиях. Даже в самом Сенате, которому следовало бы по своему статусу бороться с казнокрадством и мздоимством, довольно часто случались коррупционные «плутни». Вот почему Николай I

был вынужден, в частности, создать Третье отделение – тайную полицию, которая по его замыслу могла бы помочь искоренять мздоимство и лихоимство в России. В разработанном при нем Своде законов – «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» были описаны, в частности, различные правонарушения коррупционной направленности: своекорыстные поборы под видом государственных податей, вымогательство служивыми людьми вещей, денег и продовольствия, незаконные сборы с заявителей по исполнительным и судебным тяжбам и т.п. В результате расследований этих дел чиновники наказывались с помощью следующих мер: лишение должности, денежные штрафы, аресты и заключение под стражу, каторжные работы.

Александр II продолжил эту политику своего отца и впервые в истории российского государства ввел в служебную практику декларирование доходов и имущественного положения государственных служащих. В документах различных правительственных ведомств под грифом «Список гражданских чинов» содержалась информация о должности и круге обязанностей чиновника, его официальном жаловании, о наградах и поощрениях, взысканиях и размерах унаследованного им или приобретенного имущества.

Вместе с тем пореформенная эпоха Александра II открыла для правящего класса России широкие возможности для личного обогащения. Правда, в духе времени лихие дела извлечения барышей из своекорыстного пользования властью и влиянием рядились в цивильные одежды, по видимости, вполне рыночные и благопристойные. Так, набиравшее в то время силу предпринимательство не могло и шагу ступить без покровительства и именной подписи чиновников высоких рангов. Поэтому большие денежные средства, вместо того чтобы развивать и расширять предприятия деловых людей и напрямую содействовать осуществлению предпринимательских замыслов, оказывались часто в карманах бюрократов и политических назначенцев.

«Право приглашать в число учредителей других лиц открывало возможность располагать в свою пользу таких особ, у которых мало денег, но много связей и влияния», – писал об этом времени сенатор М.Б. Веселовский. Чтобы улажить таких VIP-персон, на их имя записывалось без взноса с их стороны определенное число рыночных акций. Потом эти дареные акции перепродавались по повышенной цене и полученный в итоге куш подносился в виде мзды мнимому акционеру. Так началось постепенное сращивание промышленного и финансового бизнеса с чинами правительственной бюрократии. А подобные ухищрения стали завуалированной формой «кормления» и подкупа высшего чиновничества.

Однако уже царь Александр III разглядел эти махинации и своим указом запретил совмещение госслужбы с должностями в акционерных обществах, промышленных товариществах и в руководстве банков. Больше того, он принял решение отказаться вообще от практики заключения частных концессий на эксплуатацию, например, российских железных дорог. В результате госказна перестала нести от сомнительных договоров убытки и постепенно пропали «железнодорожные короли» и «проплаты» ими высших должностных лиц самодержавного государства.

Однако после антикоррупционных царских мер на «хлебные места» в предпринимательских организациях спустя время отправились жены, великовозрастные дети и другие родственники высоких чинов, а также особо доверенные лица, инкогнито которых ни для кого не было тайной. Стало быть, эти и многие другие адаптационные мутации коррупционных практик позволили им по-прежнему процветать в российской государственности.

Так, у пореформенного поколения крупного бизнеса лоббистами стали, например, члены правительства и аристократия, на которых возможности скорого обогащения производили эффекты солнечного удара. Вот почему они всячески продвигали интересы разных платежеспособных компаний, возглавляемых подчас весьма

сомнительными личностями. Царский Зимний Дворец напоминал нередко знающим людям торговые ряды, где велась едва прикрытая продажа государственных подрядов и концессий. К тому же удачливые бизнесмены-подрядчики имели часто высоких покровителей в лице, например, министров двора, почт и телеграфа, а то и министра внутренних дел. Даже фаворитка царя Александра II княжна Е. Долгорукова из-под полы торговала железнодорожными подрядами. При этом, по свидетельству близких людей, сам царь находил вполне приемлемым, что его окружение не упускало возможности получать коррупционные барыши: «Если не они, так другие, – считал он – почему же не те к кому он благоволил?!»

В период Первой мировой войны, несмотря на ужесточение монархическим режимом уголовных наказаний для мздоимцев и казнокрадов, роившихся вокруг каналов снабжения армии и флота, высокопоставленные чины продолжали получать свой лихой бакшиш. Так, великий князь Сергей Михайлович на пару с балериной М. Кшесинской пробивал за мзду для фабрикантов крупные военные заказы. Целитель царской семьи «старец» Г. Распутин создал за подношения ему в это чрезвычайное для страны время целую систему назначений на ответственные госдолжности лиц по протекции. А в качестве «прозорливца» при Николае II он играл подчас ключевую роль в принятии императором важнейших политических и кадровых решений. Своей стяжательской деятельностью Распутин нанес сокрушительный ущерб репутации царской семьи, поэтому связь между вакханалией мздоимства и казнокрадства в России и падением 300-летней царской монархии не выглядит случайным совпадением.

При советской власти видоизменились как сами коррупционные практики, так и меры борьбы с ними. Ранее уже говорилось, что само понятие «коррупция» во внутреннем политическом дискурсе страны не использовалось, однако противодействие конкретным ее видам – «расхищению социалистической собственности», «взя-

точничеству», «злоупотреблению служебным положением», «разбазариванию общественных ресурсов» так или иначе проводилось. Декрет Совнаркома 1918 года «О взяточничестве» предусматривал, в частности, уголовную ответственность не только за дачу взятки (лишение свободы не менее 5-ти лет и принудительные работы), но и наказание за пособничество, подстрекательство и другие виды участия госслужащих в этом преступном деле. Еще очень важно, что декрет предусматривал конфискацию имущества осужденных за взятки. Гражданская война после Октябрьского переворота 1917 года сыграла ключевую роль в ужесточении наказания за мздоимство и Уголовный кодекс 1922 года уже включал смертную казнь за него – расстрел.

Вместе с тем в Советском Союзе постепенно возникла для власть имущих легализованная де-факто, но неочевидная населению страны система распределения дефицитных благ, прилагаемых к конкретным политическим, управленческим и аппаратным должностям. Эта ветвящаяся на протяжении 70-ти с лишнем лет система стала постепенно ведомственной и имущественной основой для появления нового правящего сословия, состоящего из выдвинутых и назначенцев – номенклатурных работников. В государственной пропаганде об этой генерации управленцев говорилось как о «лучших представителях рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, делегированных во власть». Однако благодаря абсолютистской государственной власти номенклатура достаточно легально, но не афишируя это, накапливала имущественные блага, различные льготы и привилегии, превратившие ее фактически в отдельную касту с собственным замкнутым циклом самообеспечения. В него входили жилье повышенной комфортности, ведомственная медицина – закрытые для посторонних поликлиники, больницы, санатории, дома отдыха, персональный транспорт, вузы, магазины, ателье, даже прачечные, эксклюзивный доступ к закрытой политической информации и произведениям

западного искусства, льготные поездки за рубеж, особый правовой режим для партийно-государственного начальства и хозяйственных руководителей. В условиях хронического товарного дефицита все эти продуктовые пайки из спецраспределителей, избыточные метры жилья, престижные, но с заднего хода, мебельные гарнитуры, одежда и обувь, бесплатные лечебные и туристические путевки, регулярные денежные премии и высокие госпенсии, личные автомобили, загородные дачи и номенклатурные поместья на озерах и реках, полное гособеспечение партийных бонз и госвельмож, позволили номенклатуре достичь, в сравнении с простым людом, более высокого материального благополучия и даже, по тем временам, роскоши.

Объективности ради следует отметить, что И.В. Сталин делал периодически попытки устранить избыточные привилегии и роскошную жизнь партгосноменклатуры – щедрые спецпайки, махinations с жильем, личным транспортом, или к примеру, наказать представителей военного командования за присвоение имущества на территории побежденной Германии. Находясь на полном гособеспечении, сам он жил довольно скромно на небольшой даче, избегал роскоши и не пользовался дорогими вещами, одевался просто, в военный френч, галифе, сапоги и шинель, спал часто на обычной лавке с тонким матрасом (например, в бункере Юсуповского дворца во время знаменитой Крымской (Ялтинской) международной конференции 1945 года). После себя он близким родственникам ничего не оставил – ни домов, ни дач, ни счетов в банках и автотранспорта.

При этом сталинским руководством меры по противодействию должностной коррупции были расширены. Полная конфискация имущества расхитителей применялась не только как обеспечительная мера для материальной компенсации украденного, но и в качестве сурового уголовного наказания для казнокрадов и мздоимцев. В дополнение к этому преследовались в уголовном

порядке родственники и свидетели, знавшие, но не сообщившие куда следует о криминальных действиях любителей общественного добра. Они часто обретали статус соучастников преступлений стяжателей из круга ответственных должностных лиц. Помимо этого, в стране была создана дисперсная система доносительства, когда даже стены жилых домов имели «уши» в виде разветвленной «паутины» информаторов. Наказывались даже те, кто только что-нибудь слышал о корыстных правонарушениях расхитителей и мошенников, но не сообщил об этом соответствующим органам. Благодаря этой уникальной системе в чрезвычайное послевоенное время восстановления народного хозяйства удалось, например, уничтожить коррупционные сети, сотканые из действий высокопоставленных должностных лиц, распределявших в масштабах страны продовольствие, одежду, жилье, проводивших назревшую денежную реформу. Изобличение соучастников «хлебного» и «винного», «табачного», «по пошиву рабочей одежды», «консервного», «парфюмерного», «музыкального», «денежного» дел, оздоровление высших органов власти страны в процессе так называемого «ленинградского дела» помогло свести к минимуму коррупционные правонарушения в государстве. Сталин, конечно, не победил до конца криминальную коррупцию в публичных органах управления, но все-таки благодаря его политической воле удалось ликвидировать ее повсеместный и угрожающий стране характер. Тысячи коррупционеров, включая высокопоставленных, оказались на длительное время за решеткой или на пожизненной трудовой вахте в районах вечной мерзлоты³³. И если бы не внезапная смерть генералиссимуса, то в процессе расследования по его указанию так называемого националистического «мегрельского дела» на скамье подсудимых могли оказаться еще множество других вороватых госпартчинов, затесавшихся в руководство регионов и страны в целом (включая Берию).

³³ См. подробнее: Над Н. Как Сталин победил коррупцию. – М.: Макс Пресс, 2015. с. 53

После сталинского правления Н. Хрущев в поисках популярности у советской партийно-государственной элиты стал постепенно отменять жесткие меры против коррупционеров. Была ликвидирована как общественный институт сеть добровольных информаторов о криминальных прегрешениях властей предержажших, устранена полная конфискация имущества в качестве отдельного наказания для коррупционеров. Также прекратили подвергаться уголовному преследованию «промолчавшие» свидетели и родственники осужденных. Поэтому метастазы криминальной и иллегальной, построенной на теневых практиках «кормления» элиты, коррупции стали разрастаться вновь в большом масштабе.

Система привилегированного содержания и снабжения власть имущих вновь разделилась на два «дивидендных» потока – натуральный и денежный. В нее вводили не только многочисленные надбавки к должностным окладам (до 30-ти доплат, например, за сложность и напряженность работы, за добросовестное выполнение поручений начальства, за знание иностранного языка и ученую степень, за выслугу лет и т.д.), но и годовые, полугодовые и квартальные премии, удвоенные и утроенные к окладу отпускные пособия, оплата проезда до места отдыха и обратно, дотированное госбюджетом питание в рабочие время, бесплатная телефонная и др. связь, регулярные комплекты дефицитных продуктов на дом, обслуживание служебным автотранспортом семейных нужд чиновников и т.д. Для высшей бюрократии имелись закрытые валютные магазины, где можно было отовариться за рубли по эксклюзивному курсу валютного обмена.

Конечно, эту систему кастового привилегированного обеспечения можно было бы считать, на первый взгляд, «социальным пакетом» бюрократии и руководителей разного уровня, как бы выдаваемым им населением страны за особо сложную и трудную работу по решению общих для всех проблем. Но исторический опыт убедительно показал, что такое ее оправдание было бы в целом

неверным. На самом деле наращивание привилегий и льгот для номенклатуры, создающее ей персонализированный материальный достаток «кормления от дел», стало в итоге злокачественной системой, разлагающей государственную власть. Эта система, во-первых, размывала грань между законным и противоправным получением начальством основных жизненных благ. На плодородной почве иллегальной (легализованной де-факто) коррупции махровым цветом множились криминальные преступления – взятки, казнокрадство, мошенничество, превышение должностных полномочий, корыстное использование конфликта интересов и т.п. Под укрывательством партийно-государственных органов и управленцев создавались подпольные цеха по производству алкоголя, табака, пошиву модной одежды и обуви, шли продажи товарного фальсификата через сеть государственных магазинов, столовых и буфетов. На мясных, молочных, кондитерских и других пищевых предприятиях большой размах приобрели сначала начальственная, а потом и всенародная «тащиловка», на которую сквозь пальцы смотрели правоохранительные органы. Они тоже при случае не упускали возможностей систематически «кормиться» на предприятиях, подлежащих охране. Эта теневая и криминальная «экономика» была фактически «кривой ухмылкой» собственнической природы человека в отношении «блаженных иллюзий» реального социализма.

Во-вторых, система должностных привилегий вкуче с криминалом во власти стала механизмом тайного обогащения правящей номенклатуры в стране. На излете советского строя, например, знаменитое «хлопковое дело» в Узбекистане приводило следователей в просторные дома местных партийных бонз, где тайно хранились миллионные пачки советских денег, иностранная валюта, драгоценности и золотые монеты, иконы, живопись и художественные произведения из фарфора, хрусталя и самоцветов. Эти большие по тем временам богатства номенклатурщики имели при официальной зарплате в несколько сот рублей в месяц!

Но, в-третьих, главное и несомненное зло привилегий, должностной коррупции в целом, заключалось в том, что она начисто исключала значительную часть партийно-государственного аппарата и его вождей из повседневных, насущных забот и тягот населения, отлучала их от животрепещущих проблем жизни простых людей. Словом, коррумпированная советская государственность постепенно превратилась в институт разобщения и отчуждения политической власти от общества, поскольку руководство страны и регионов знало о сложностях жизни населения во многом понаслышке и обращалось к их разрешению по остаточному принципу. Не случайно Ю.В. Андропов, один из последних генсеков Советского Союза, сказал для многих совершенно неожиданную фразу, ставшую знаменитой: «Мы не знаем общество, в котором живем». А он-то хорошо знал, о чем говорил, поскольку имел ввиду и руководство страны, к которому длительное время принадлежал в качестве председателя КГБ СССР.

Одновременно и параллельно упрочению круговой поруки номенклатуры в защите своего господствующего положения в стране и наращиванию кастовых привилегий пустели во многих регионах полки обычных магазинов, галопировала инфляция и падала покупательная способность рубля, стали нерегулярными выплаты зарплат на производстве, останавливались промышленные предприятия, возмущенные толпы людей в крупных городах атаковали госучреждения. Так петля коррупции, опутавшая публичные органы управления в огромном государстве, стала одной из важнейших причин его исчезновения с карты современного мира³⁴.

³⁴ Это произошло в точном соответствии со значением древнегреческого слова «corruption» – «уничтожение, разложение, гниение, распад, исчезновение». См. об этом: Лобовиков В.О. Аристотель о коррупции вообще и проблема коррупции фундаментальных научных исследований в особенности: естественное право и формальная этика // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции: Сб. тр. по итогам Второй всерос. научн. конф. с межд. участием. – Екат-бург: ИФиП УрО РАН, 2016, с. 79–89.

В России в 90-х годах двадцатого века в силу хаотичных и турбулентных условий формирования новой российской государственности противодействие коррупции не могло стать сразу устойчивой и хорошо продуманной антикоррупционной политикой. За исключением Указа Президента Российской Федерации о противодействии коррупции в государственной службе (1992 год) в административном, уголовном и гражданском законодательстве фактически отсутствовали одноименные статьи и нормы по пресечению коррупционных проявлений в системе государственной власти и в ее взаимоотношениях с предпринимательским сообществом. Дело доходило до курьезов, когда высокие государственные чиновники, заполняя соответствующие документы, подчас писали в них слово «коррупция» с одной буквой «р», и за таким «грамотейством» скрывалось слабое их знакомство с этим пагубным явлением.

Однако с начала 2000-ых годов Россия приняла и ратифицировала множество международных документов (например, Конвенцию ООН против коррупции), направленных на обуздание и искоренение самых разнообразных форм административной, деловой и политической коррупции.

Кроме того, в последние два десятилетия в нашей стране было принято более ста собственных – федеральных и региональных – законодательных актов по борьбе с коррупцией и, в частности, о прозрачности решений органов публичной власти, о декларировании доходов и расходов ее служащими, о недостоверности предоставляемой ими в этих декларациях информации, наконец, был принят и базовый федеральный Закон о противодействии коррупции в стране и т.д.

Сегодня каждые два года президентом и правительством страны формируется Национальный план противодействия коррупции, который затем разверстывается по всем министерствам и ведомствам, а его исполнение контролируется первыми лицами государства

и регионов, а также специальными службами. Созданы и особые правоохранительные подразделения в следственных органах, прокуратуре и судах, деятельность которых специализирована, в первую очередь, на борьбу с коррупцией среди должностных лиц в органах публичной власти. В этих органах созданы также отделы, департаменты и управления, обязанностью которых является урегулирование конфликта интересов в деятельности должностных лиц и контроль за достоверностью сведений в декларациях чиновников, а также за соблюдением служащими норм и правил профессиональной этики.

”

В стране формируется сегодня Реестр должностных лиц, уволенных из органов власти «в связи с утратой доверия». Публичность этого Реестра создает «эффект мегафона», многократно усиливающего влияние фактов недостойного и неправомерного поведения чиновников на их профессиональную репутацию.

В Свердловской области в начале 2000-х годов предпринимательское сообщество (Союз промышленников и предпринимателей, Союз малого и среднего бизнеса) и Уральский госуниверситет стали учредителями общественной автономной организации «Центр «Антикоррупция». Данный Центр стал заниматься, в первую очередь, гражданской экспертизой правовых актов, принимаемых в качестве антикоррупционных мер Законодательным Собранием Свердловской области. Члены этой организации активно участвовали на всех стадиях законодательного процесса – от обсуждения планируемых правовых актов до активной общественной поддержки их на этапах принятия и правоприменения.

Кроме того, Центр принялся проводить социологические исследования, выявляющие реальное и личное отношение граждан городов и поселков к проявлениям бытовой и административной коррупции. В этих исследованиях было, в частности, выяснено, что предпринимателям, чиновникам и бюджетникам остро не хватает знаний о масштабности и последствиях распространения обычаев и нравов ведущих к коррупционным отношениям в обществе. И, главное, представлений о положительном опыте гражданского противоборства с этим застарелым общественно – политическим недугом.

Поэтому совместно с информационным агентством ИТАР-ТАСС-Урал (гендиректор А.Ф. Пашков) Центр провел при широком освещении в местных и центральных газетах, в деловых журналах публичные семинары и круглые столы по злободневным и проблемным темам: «Власть и бизнес: партнерство или коррупционные отношения?», «Деловая коррупция: преступление без наказания?». К участию в этих просветительских мероприятиях были привлечены высокопоставленные уральские госслужащие, руководители коммерческих фирм и правоохранительных организаций, ученые – юристы из вузов Урала, Москвы и Санкт-Петербурга. На областном телеканале АТН была организована серия телепередач, в которых участвовали депутаты Госдумы, руководители госпредприятий, правоведаы с анализом коррупционных проявлений в самых разных отраслях народного хозяйства и государственного, муниципального управления. И, главное, они раскрывали и пропагандировали наилучший опыт и практики преодоления коррупции в регионах нашей страны и за рубежом.

С целью практического изучения такого зарубежного опыта «Центр «Антикоррупция» организовал совместно с консульством США в Екатеринбурге ряд деловых поездок в эту страну ответственных работников из полпредства Президента России в Свердловской

области, из мэрии Екатеринбурга и областного правительства. Кроме того, на организованных в этой стране курсах повышения квалификации «Этика в правительстве и бизнесе» прошли обучение руководители предприятий малого и среднего бизнеса, специалисты из Уральского госуниверситета. Итогом, в частности, стало написание и издание массовым тиражом профессором Руденкиным В.Н. научно-популярной монографии «Борьба с коррупцией: опыт США». Кроме того, Центр совместно с Институтом экономики УРО-РАН стал организатором проведения всероссийской научно-практической конференции «Теневая экономика: проблемы диагностики и нейтрализации», в которой выступили не только ученые из Москвы, Санкт-Петербурга и Екатеринбурга, но и мэры уральских городов (в частности, А.М. Чернецкий), депутаты Заксобраний российских регионов, бизнесмены и общественники. С обретением опыта общественного противостояния коррупционной напасти, просветительской и организационной деятельности сотрудники «Центра «Антикоррупция» пришли к выводу и вышли с предложением создать в Свердловской области Институт общественного Уполномоченного по противодействию коррупции – этого серьезного недуга, который разрушает сегодня здоровье общества и, в частности, продуктивное партнерство властей и бизнеса. На одном из семинаров Союза малого и среднего бизнеса эта идея была поддержана Уполномоченным по правам человека Свердловской области Т.Н. Мерзляковой, подчеркнувшей при этом, что экспертиза и устранение ситуаций и случаев коррупционных отношений между должностными лицами публичной власти и предпринимателями могло бы, без сомнения, усилить их сотрудничество и здоровую кооперацию на благо нашего региона и страны в целом.

КОРРУПЦИЯ СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Одним из основных направлений реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460, является периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней как в стране в целом, так и в отдельных регионах.

Свердловская область проводит такие исследования, начиная с 2010 года. С 2019 года социологические исследования в целях оценки уровня коррупции в Свердловской области, также как и в других субъектах Российской Федерации, проводятся в соответствии с методикой проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 № 662. В 2020 году победителем открытого конкурса на такие исследования стало ИП Чеснакова Ирина Игоревна (г. Барнаул).

Социологический опрос проводился по двум направлениям – «бытовой» и «деловой» коррупции.

ОЦЕНКА УРОВНЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

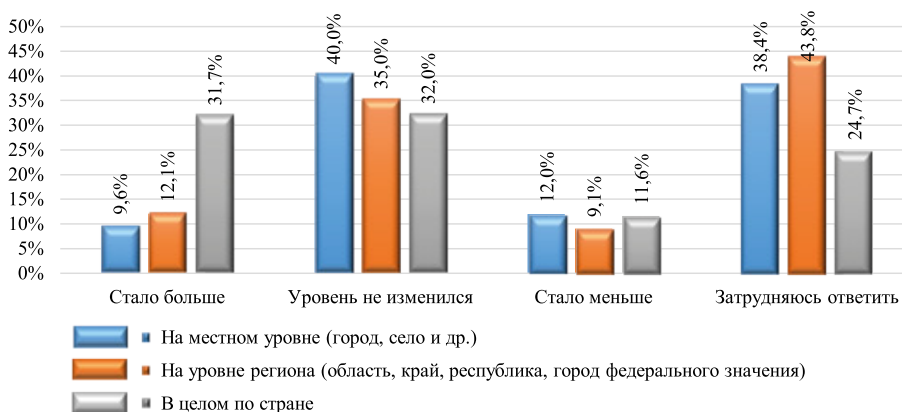
«Бытовая» коррупция – это коррупция, возникающая при взаимодействии граждан и представителей органов власти, в том числе при предоставлении государственных (муниципальных) услуг.

В 2020 году в соцопросе приняли участие 1065 жителей Свердловской области (в 2019 году – 600).

Оценка населением динамики изменения уровня коррупции в Свердловской области. Чаще всего респонденты отмечали отсутствие изменений в коррупции на всех уровнях: на местном уровне – 40% (в 2019 году – 41,5%), в Свердловской области – 35% (в 2019 году – 39,2%), в стране в целом – 32% (в 2019 году – 39,3%). Заметили

снижение уровня коррупции на местном уровне 12% участников соцопроса (в 2019 году – 15,5%), в стране в целом – 11,6% (в 2019 году – 14,0%), в Свердловской области – 9,1% (в 2019 году – 14,2%).

Рост уровня коррупции зафиксировали в стране в целом 31,7% респондентов (в 2019 году – 28,7%), на региональном и местном уровне 12,1% (в 2019 году – 22,2%) и 9,6% (в 2019 году – 18,5%) соответственно.



Оценка населением динамики уровня коррупции по месту жительства респондентов в Свердловской области и в стране в целом, %

Доля жителей Свердловской области, столкнувшихся с проявлениями коррупции. Почти половина (48%) респондентов удовлетворены результатом обращения в органы власти в последний по времени раз (в 2019 году – 43,3%). Количество людей, частично удовлетворенных и совсем не удовлетворенных, составило 27,8% (в 2019 году – 35,7%) и 23,4% (в 2019 году – 17,3%) соответственно.

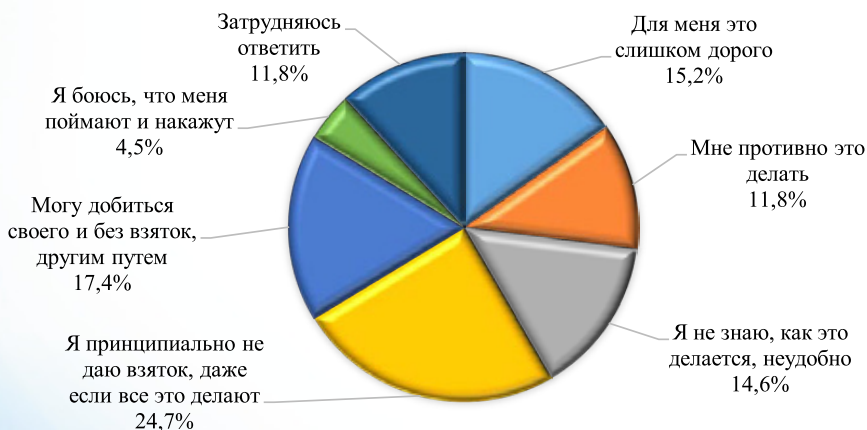
Не сталкивались с коррупцией при обращении в органы публичной власти 84,6% опрошенных (в 2019 году – 75,7%). Попадали в ситуацию, когда для решения их проблемы было необходимо неформальное вознаграждение, – 11% респондентов (в 2019 году – 24,3%), затруднились дать ответ – 4,4% (в 2019 году – 0%).

Больше всего людей, уверенных в возникновении коррупционной ситуации, проживает в городском округе Краснотурьинск (66,7% из всех знающих о фактах коррупции), Верх-Исетском и Ленинском районах г. Екатеринбург (58,3% и 55,6% соответственно). Не возникает совсем таких ситуаций в Сладковском и Слободо-Туринском сельских поселениях, минимальное количество фактов коррупционных ситуаций – в городском округе Первоуральск (18,2%).

Чаще всего участники соцопроса, попавшие в коррупционную ситуацию, давали взятку при урегулировании проблем с автоинспекцией (21,1% из 38,5% респондентов), в вузах (14,9% из 25,3%) и при призыве на военную службу (10,2% из 25,6%).

Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции составил 42 760,6 рубля, наиболее часто встречающийся размер взятки – 4555,6 рубля.

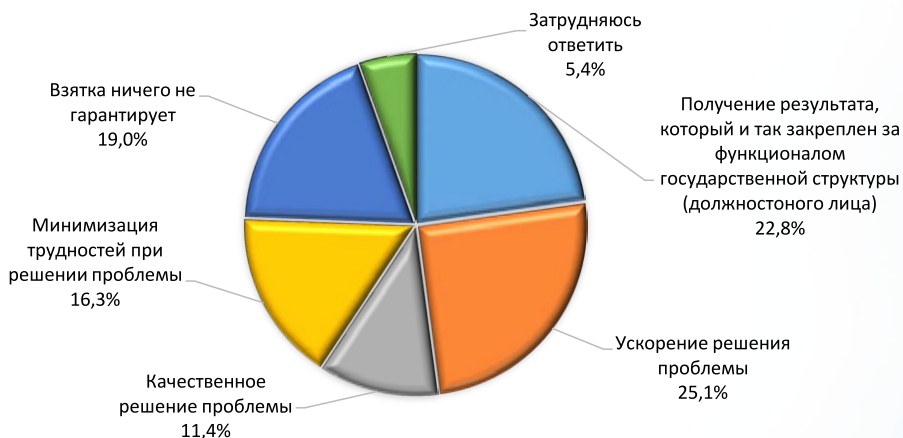
Основные причины, по которым респонденты не будут давать взятку. Не дают взятки по морально-этическим соображениям 53,9% участников соцопроса. Тех, кто боится, что их поймают, всего 4,5%.



Оценка респондентами причин, по которым они не стали бы давать взятки, %

Основные причины, по которым респонденты готовы дать взятку. Ради 100-процентного результата готовы дать взятку треть (32,6%) опрошенных. Еще практически столько же (28,3%) готовы дать взятку, если известно заранее, что без нее не обойтись, 13,6% – в случае принуждения со стороны должностных лиц органа власти. Затруднились ответить на вопрос 25,5% респондентов.

Основной результат от дачи взятки. Четверть респондентов (25,1%) дали взятку для ускорения решения проблемы, 19,8% опрошенных стимулировали чиновников взятками ради получения результата, который и так закреплен за их функционалом. То есть взятка рассматривается как способ стимулирования работы государственных и муниципальных органов ввиду их неэффективности, что, в свою очередь, можно назвать основной причиной взяткодательства.



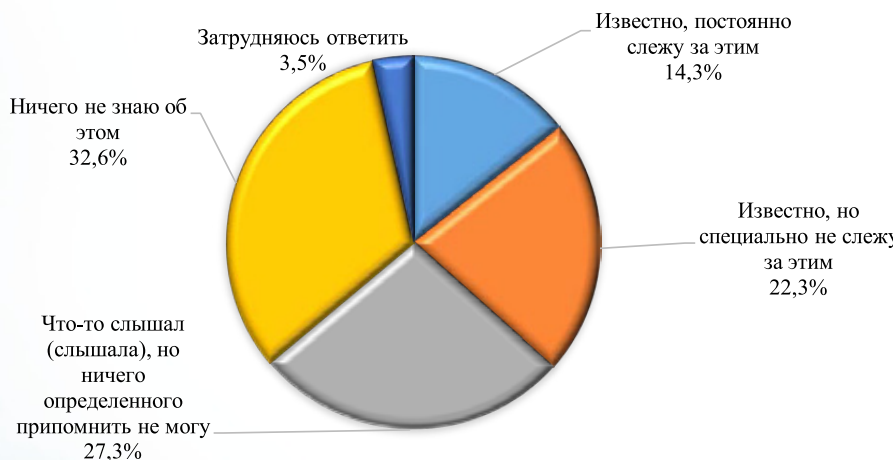
Оценка респондентами основного результата от дачи взятки, %

Примечательным является мнение большинства респондентов (46,1%), что решение проблемы возможно было и без создания коррупционной ситуации, 42,1% опрошенных уверены, что без взятки решение вопроса невозможно.

Половина респондентов (49,5%) считает, что инициатива дачи взятки идет непосредственно от взяткодателя с целью надежнее решить свою проблему. Оставшиеся респонденты практически в равном количестве придерживаются мнения, что заранее известно о том, что без взятки не обойтись (26%), и что в органах власти заставляют давать взятки (24,5%).

Среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции. В среднем за год на одного жителя (дававшего и не дававшего взятку) приходится 0,12 коррупционной сделки, на одного участника коррупционной сделки – 2,15.

Оценка степени информированности граждан о принимаемых органами власти мерах по профилактике коррупции. Осведомлены о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции, 36,6% опрошенных. Большая часть респондентов (59,9%) ничего не знает или знает очень мало о таких мерах.



Известно или не известно о мерах, которые принимают для противодействия коррупции, %

Больше всего известно о мерах по противодействию коррупции населению в Обуховском сельском поселении (53,2%), Железнодорожном районе г. Екатеринбурга (53%) и Байкаловском сельском поселении (46,9%).

Больше всего респондентов, которые ничего не знают или знают очень мало об антикоррупционных мерах, в Чкаловском (73,6%) и Октябрьском районах (71,7%) г. Екатеринбурга, а также в Слободо-Туринском сельском поселении (41,5%).

Оценка эффективности работы по противодействию коррупции в Свердловской области. Достаточными считают принимаемые органами власти антикоррупционные меры (сумма оценок «Делают много» и «Делают все возможное») 14% респондентов. По мнению большинства опрошенных (71,6%), принимаемых мер недостаточно.

Меньше всего, по мнению опрошенных, власти делают для противодействия коррупции в Слободо-Туринском сельском поселении (84,4%), Каменск-Уральском городском округе (76%) и Октябрьском районе г. Екатеринбурга (75,5%), больше всего – в Березовском городском округе (25,5%), Железнодорожном районе г. Екатеринбурга (24%) и Сладковском сельском поселении (21,9%).

Основные факторы, влияющие на эффективность работы по противодействию коррупции в Свердловской области. Свыше трети респондентов (34,5%) придерживаются мнения, что руководство региона хочет бороться с коррупцией, 22% из них считает, что органы публичной власти такой возможности не имеют. По мнению половины респондентов (50,4%), руководство региона не хочет бороться с коррупцией, из них 30% уверены, что это в силах органов власти.

Отношение респондентов к участникам коррупционных действий. Только 40,2% участников соцопроса негативно относятся ко всем участникам коррупционных действий: и к тем, кто

дает взятки, и к тем, кто берет взятки. Лояльно относится ко всем участникам коррупционных действий 28,6% опрошенных.



Отношение респондентов к участникам коррупционных действий, %

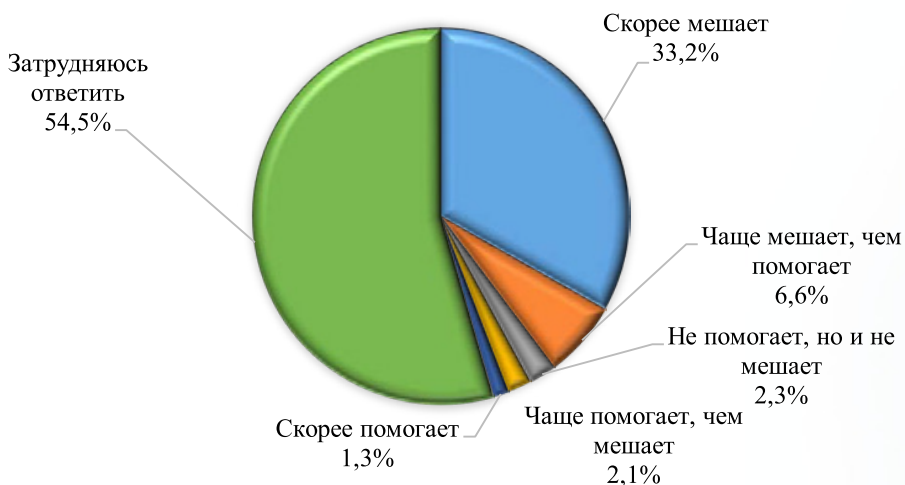
Негативное отношение ко всем участникам коррупционных ситуаций чаще всего выражают респонденты в городском округе Первоуральск (49,1%), Чкаловском районе г. Екатеринбурга (47,2%) и Таборинском сельском поселении (46,9%). Чаще всего осуждают только взяткодателей в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга (15,7%), Березовском городском округе (9,4%) и городском округе Богданович (7,5%). Чаще всего осуждают только тех, кто берет взятки, в Ленинском районе г. Екатеринбурга (30,2%), Березовском (26,4%) и Невьянском (24,5%) городских округах.

ОЦЕНКА УРОВНЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

«Деловая» коррупция – это коррупция, возникающая при взаимодействии органов власти и представителей бизнеса.

В 2020 году в соцопросе приняли участие 1317 представителей бизнеса, осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность на территории Свердловской области (в 2019 году – 300).

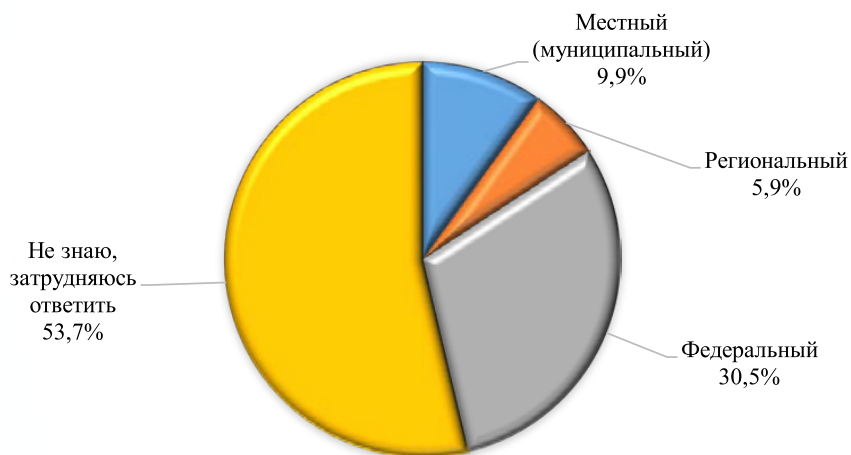
Оценка причин и масштабов коррупции. Отношение 39,8% предпринимателей к проявлениям коррупции можно охарактеризовать как «скорее негативное» (в 2019 году – 42,8%).



Отношение предпринимателей к коррупции, %

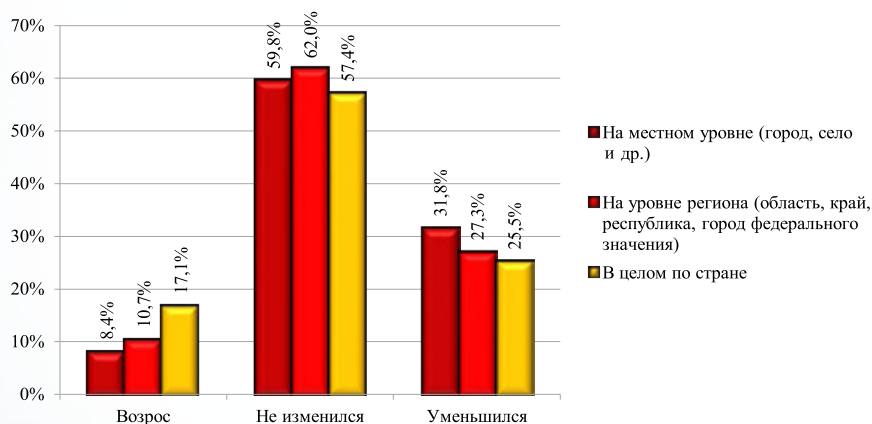
Положительное влияние коррупции на деятельность организаций отметили 3,4% представителей бизнеса (в 2019 году – 7%).

Оценка коррумпированности чиновников. Треть предпринимателей (30,5%) считает наиболее коррумпционным федеральный уровень. Меньше всего коррупции, по мнению участников соцопроса, на региональном уровне.



Мнение предпринимателей относительно коррумпированности федерального, регионального и местного уровня, %

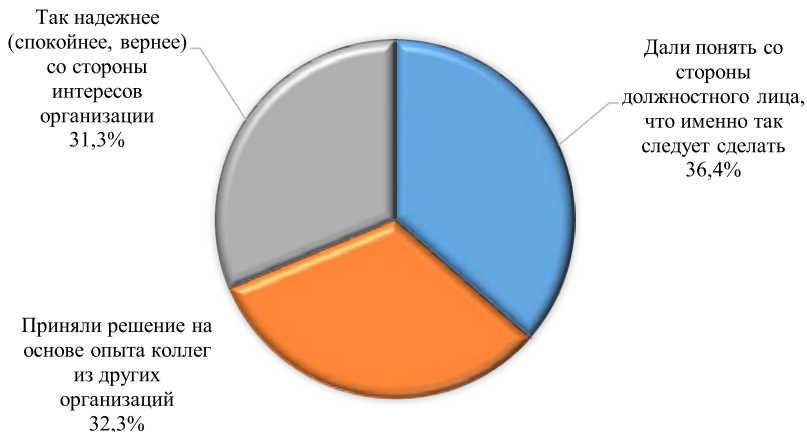
Вместе с тем 60% опрошенных не почувствовали изменения уровня коррупции за последний год.



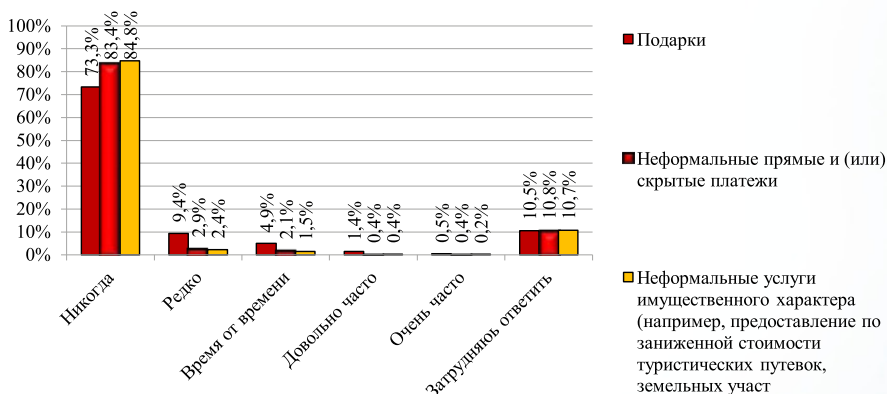
Оценка предпринимателями динамики уровня коррупции за год в разрезе федерального, регионального и местного уровней, %

Причины готовности предпринимателей оказать влияние на представителей власти. Возникновение коррупционной ситуации и дальнейшее участие в ней для большинства предпринимателей возможно

при условии «внешнего» фактора – проявление инициативы со стороны чиновника или наличие «положительного» опыта среди коллег.



Причины, по которым предприниматели были бы склонны оказать влияние на должностное лицо посредством неформальных платежей, %



Частота использования предпринимателями различных форм влияния на действия (бездействия) должностных лиц, %

От 73,6% до 84,8% предпринимателей (в зависимости от формы влияния на должностных лиц) отметили, что они никогда не использовали методы влияния при обращении в органы власти. Те пред-

приниматели, кто не удержался от коррупционного воздействия, на должностных лиц, редко использовали любые формы влияния. Наиболее «привлекательной» формой влияния на должностное лицо оказались «подарки» (16,2% предпринимателей), наименее «привлекательной» – «неформальные платежи имущественного характера» (4,5%).

Большинство предпринимателей (79,9%) считают, что неформальный прямой и (или) скрытый платеж должностному лицу обойдется их организации в сумму от 3000 до 10 000 рублей. Практически одинаковое количество респондентов (7,3% и 7%) считают, что платеж выйдет на сумму от 10 000 до 25 000 и от 25 000 до 150 000 рублей соответственно. Также примерно равные доли (2,5% и 2,2%) тех, кто указал, что сумма неформального платежа будет составлять от 150 000 до 500 000 и свыше 1 млн. рублей соответственно. Меньше всего предпринимателей (1,1%) оценивают размер платежа в 500 000–1 млн. рублей.

В случае выражения неформальных платежей в доле дохода от предпринимательской деятельности, большинство респондентов (88,5%) затруднились с ответом. Большая часть (7,5%), назвавших долю, склоняется к тому, что она составляет от 0% до 1%. Практически одинаковое (1,3% и по 1,2%) распределение тех, кто считает, что доля дохода от предпринимательской деятельности, необходимая на неформальные платежи, составляет от 1% до 5%, от 5% до 15% и от 15 до 50%. Меньше всего (0,2%) тех, кто назвал долю от 50% до 100%. В 2019 году предприниматели считали, что средняя доля издержек составляет 6,54%.

Оценивая известность заранее величины неформальных прямых и (или) скрытых платежей, большинство предпринимателей (85,5%) затруднились ответить (в 2019 году – 48,1%). Среди остальных респондентов преобладает мнение, что величина таких платежей «совсем не ясна» либо «не очень ясна» (5,5% и 4,2% соответственно). В 2019 году доля респондентов с аналогичным мнением составля-

ла 13% и 20,8% соответственно. «Практически ясной» величина платежей является для 2,9% респондентов (в 2019 году – 14,3%), «полностью ясной» – для 1,9% (в 2019 году – 3,9%).

Больше половины респондентов (в среднем 75,4%) отметили отсутствие для себя практики влияния на действия/бездействие должностных лиц для достижения своих целей (в независимости от цели). Использовали такое влияние с разной частотой 2,9% предпринимателей. «Редко» приходилось оказывать влияние 5,8% столкнувшихся с проявлениями коррупции на практике, 3,4% совершали это «время от времени». «Очень часто» и «довольно часто» с этим сталкивались 1,4% и 1,2% соответственно. Затруднились ответить 12,8% предпринимателей.

Большая часть респондентов (4,2%), сталкивавшихся с необходимостью оказывать влияние на действия/бездействия должностных лиц, делали это, поскольку представитель органа власти использовал авторитет в силу занимаемой должности для оказания воздействия. В 2019 году доля предпринимателей, оказывавших влияние с этой целью, практически равна 4,3%.

Одинаковое количество респондентов (3,1%) сталкивались с осуществлением неформальных прямых и скрытых платежей с различной частотой с целью совершения должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий, чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы, и с целью несовершения должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий, чтобы он не искал повода придирааться к чему-либо. В 2019 году данные цели оказания влияния на должностных лиц были самыми распространенными, так как доля оказывавших влияние для несовершения должностным лицом действий, входящих в его служебные полномочия, составляла 5,9%, а для совершения таких действий – 4,5%.

Доля предпринимателей, отметивших, что они сталкивались с необходимостью оказывать влияние на должностное лицо с целью

попустительства по службе, чтобы он «закрыв глаза» на выявленное нарушение, составляет 2,4% (в 2019 году – 4,6%). Оказывали влияние с целью совершения должностным лицом незаконных действий (бездействие), чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности, 1,9% предпринимателей (в 2019 году – 3,5%).

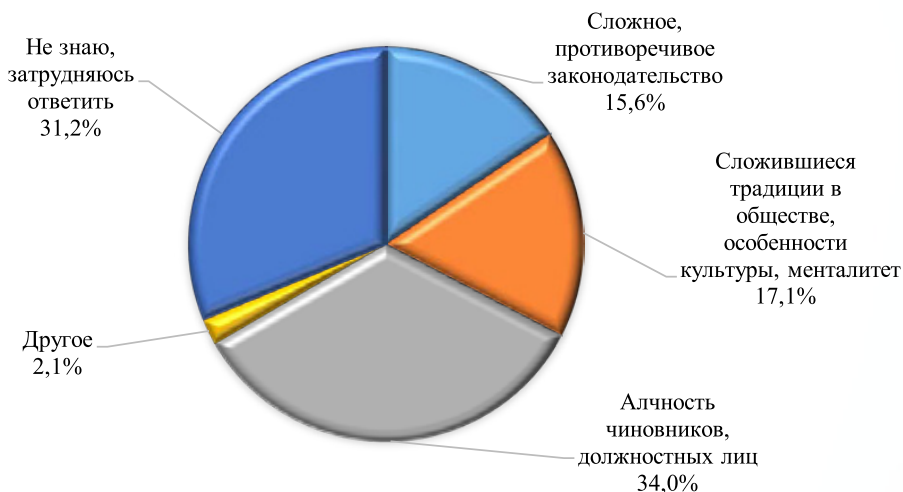
Оценка результата от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей. У предпринимателей не сформировалось единого мнения по данному поводу. Ответы респондентов распределились следующим образом:

- 9,8% отметили, что неформальные платежи ничего не гарантируют;
- 7,7% считают, что неформальные платежи способствуют ускорению решения проблемы;
- 6,6% придерживаются мнения, что неформальные платежи минимизируют трудности;
- 4,8% ожидают после осуществления неформальных платежей результат, который и так закреплён за функционалом чиновника;
- 1,7% считают, что это поможет решить проблему качественнее.

Затруднились с ответом 69,4%.

Оценка предпринимателями динамики уровня коррупции в разрезе органов власти. По мнению представителей бизнеса, уровень коррупции увеличился в трех государственных органах: органах, занимающихся вопросами предоставления земельных участков (5,6%), органах по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг (4,8%) и полиции, органах внутренних дел (4,7%).

Оценка предпринимателями причин коррупции. Более трети участников соцопроса (34%) видят причины коррупции в алчности чиновников, должностных лиц, на втором месте – сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета, на третьем – сложность и противоречивость законодательства.



Основные причины распространения взяточничества и коррупции в России, в представлениях предпринимателей, %

Наиболее коррупционнoемкие сферы. Не сталкивались с фактами предъявления к их организации незаконных требований со стороны органов власти 75,4%–79,5% респондентов. Те, кто столкнулся с такими проявлениями со стороны должностных лиц, обращались в Роспотребнадзор (5,3%), налоговые органы (5,2%) и иные органы власти (4,8%). Реже всего такие ситуации случались при обращении в Росреестр (2,4%), Ростехнадзор (2,7%) и органы по архитектуре и строительству, БТИ (2,8%).

Коррупция в сфере государственного и муниципального заказа. Среди тех предпринимателей, которые за последний год получали государственный (муниципальный) контракт/заказ, 87,9% указывают, что они не производили неофициальные выплаты для их получения. Те, кому приходилось делать неофициальные выплаты для получения контракта, чаще всего передавали должностным лицам 4,4% от суммы заказа, вне зависимости от суммы контракта. Чуть реже (3,1% вне зависимости от уровня контракта)

приходилось делать выплаты в размере от 5 до 10% суммы контракта. Доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок составила 15%.

По результатам социологических исследований 2020 года установлена следующая динамика изменения достигнутых значений показателей по сравнению с 2019 годом:

- в 8,8 раза снизился риск «деловой» коррупции;
- на 3,3% сократилась доля представителей бизнеса, столкнувшихся с коррупцией на территории Свердловской области;
- в 1,9 раза снизилась средняя доля коррупционных издержек в доходах от предпринимательской деятельности;
- в 1,5 раза меньше представителей бизнеса высказали негативное мнение об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции;
- на 5,5% уменьшился индекс противодействия «деловой» коррупции;
- на 21,0% повысилась информированность предпринимателей о деятельности органов власти по борьбе с коррупцией;
- на 7,4% увеличилась доля предпринимателей, положительно оценивших деятельность государственных органов в сфере противодействия коррупции.